

Kirklareli Geleceği İçin Vizyon alışması alıştayı Sonuç Raporu

Editörler

Doç. Dr. Oğuz ATEş

Doç. Dr. Soner YELER

Dr. Öğr. Üyesi Gökhan ZENGİN



Kırklareli Geleceği İçin Vizyon alışması alıştayı Sonuç Raporu

06.12.2024

Kırklareli Barosu Toplantı Salonu

Editörler:

Doç. Dr. Oğuz ATEş

Doç. Dr. Soner YELER

Dr. Öđretim Üyesi Gökhan ZENGİN

alıştay Sekreteryası:

Yasemin Açık ERTAş

Burcu ARSLAN

Yayımcı Sertifika No

45813

Matbaa Sertifika No

47381

ISBN

978-625-8210-26-2



PLATANUS PUBLISHING®

Adres : Natoyolu Cad. Fahri Korutürk Mah. 157/B, 06480, Mamak, Ankara, Türkiye.

Telefon : +90 312 390 1 118

İnternet : www.platanuskitap.com

e-posta : platanuskitap@gmail.com

Bu kitabın her hakkı saklıdır. Bu yayının tümü veya bir bölümü izin almadan çoğaltılamaz, kaynak göstermeden alıntı yapılamaz. Bu kitapta yer alan görüşlerde öne sürülen görüşler, yazarların kişisel görüşleridir; yazılar ile ilgili her türlü sorumluluk yazarlara aittir.



*“Bu dünyada, birilerinin fikirlerini diğerlerine iletmediği ve böylece aydınlatmadığı
tuhaf bir yardımlaşmayla, sadece durmadan ileri gidebilmek için yaşarız.
Bilimde ve güzel sanatlarda her zaman öğrenecek yeni bir şey vardır.”*

Wolfgang Amadeus MOZART

KIRKLARELİ BÜYÜYOR!

Kentleşme, tarihi ya da yapılı bir merkezden kırsal alanlara doğru olan ve sonunda kentsel arazinin ve nüfusun artışına sebep olan dinamik bir süreçtir. Hızlı kentleşme ve kentsel alan yayılımı dünya çapında bir olgu olmasına karşın pandemi sürecinden sonra kırsal alana doğru önemli bir yerleşme eğilimi de gözden kaçırılmamalıdır. Kentsel yayılma olgunun çevresel, ekolojik ve sosyal yapılar üzerinde önemli etkileri vardır. Arazi kullanım deseninde meydana gelen değişimlerin gösterilmesinde kentleşme hızı ve yoğunluğunun belirlenmesi de şarttır. Bu nedenle arazi kullanım dönüşümlerinin etkin bir şekilde araştırılıp planlanması gerekir. Kentleşmiş alanların sürekli büyümesi çevresel olarak hassas alanların dengesinin bozulmasına neden olmaktadır. Kentin büyüme lokasyonları ve miktarlarının belirlenmesi gelecekte uygun kentsel gelişim planlarının gerçekleştirebilmesini sağlamasının yanında, çevresel ve sosyoekonomik açıdan da fayda sağlamaktadır. Bu nedenle, kentsel büyümenin tahmin edilmesinin gerekliliği yaygın olarak kabul edilmektedir. Kentsel büyümenin hala devam etmesinin en önemli sebebi de kırsal yaşam kalitesinin arttırılmaması, tarım ve hayvancılıktan kopuştur. Kentsel gelişim açısından bir gelişme de ilimiz Kırklareli Merkez ilçesine bağlı Karakoç Köyü’nün, Kırklareli Belediyesi’ne mahalle olma talebiyle yaptığı halkoylamasıdır. 2024 Ağustos ayında yapılan halkoylaması sonrası, Karakoç Köyü Kırklareli Merkez İlçe’nin bir mahallesine dönüşme kararı vermiştir. Yapılan oylamada mahalle olmak için 195 evet, 40 hayır oyu kullanılmıştır.

Genel olarak Kırklareli merkez İlçe yerleşimine bakıldığında; şehir marjinal tarım arazileri, 1. ve 2.sınıf tarım arazileri, askeri bölge, su havzaları, kültürel ve tarihi miras ile birlikte zemin yapısı itibarıyla da deprem riskinin düşük olduğu bölgedir. Bu nedenle bilimsel verilerin rehberliğinde şehrin sağlıklı gelişebileceği düşünülen alanlarının tespiti ayrı bir önem

taşımaktadır. 2023 yılında Cumhurbaşkanlığı kararı ile; Merkez İlçeye bağlı Tellakzade mahallesi, Hamidiye mahallesi ile Karakoç köyü sınırları içindeki yaklaşık 100 dönüm marjinal tarım arazisi, TOKİ'ye "İlk Evim" isimli "sosyal konut" projesi için tahsis edilmiştir. Toprak Koruma Kurulu kararı ile de bu tahsisat onaylanmış, önümüzdeki süreç içinde Bakanlıkça da onanarak uygulamaya geçecektir. Karakoç Köyü referandum kararı ile 2023 yılında alınan bu tahsisat kararının eşgüdüm halinde uygulanabileceği tahmin edilmektedir. Karakoç Köyü ve yakın civardaki tarım arazisinin yoğun yapılaşma baskısı altında olacağı öngörülebilmektedir.

Yerleşme ile birlikte, kentlerin yerel değerlerin üzerinde odaklanan konuların ilk sıralarında yer alması, kentlerde yaşanan sıkıntılara yine kent ve kent yaşamı perspektifinden çözümler üretilmesini de gündeme getirmiştir. Bu süreçte, kent sakinlerinin yaşam biçimlerinin kent gerekleriyle uyumlu bir kültürü yansıtması hedeflenmektedir. Kentli olma bilinci çerçevesinde sorumluluk, aidiyet ve gönüllülük unsurları kentli olmanın temel unsurlarıdır. Ayrıca, yerel halkın demokratik değerlere sahip çıkması noktasında yönetime etkin katılımı, kent imkânlarından adil yararlanması, kentte huzur ve güvenle yaşaması, kentte kendini geliştirme imkânını bulabilmesi ve kent yönetiminden kaliteli hizmet talep etmesi gibi kentsel sorumluluk alanları bulunmaktadır. Kentin sürdürülebilir gelişim içinde büyümesinin sağlanması, kent imkânlarının korunması, kent sakinlerinin kentlerini sahiplenmesi, kent huzur mekânlarına dönüştürülmesi gibi alanlarda kent yönetiminin yanında kentte yaşayanlara da önemli roller düşmektedir. Kırklareli Kent Konseyi ve Kentsel Gelişim Platformu işbirliğiyle kentimizin hangi temalarla ve değerlerle nasıl bir yerde olmasını hedeflediğimiz "*Kırklareli'nin Geleceği İçin Vizyon Çalışması Çalıştayı*", kısa, orta ve uzun vadeli hedeflerin tanımlanmasını yaparak akademisyenler, kamu kurumları, sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri, kent ve köy yaşayanları ile birlikte beklentileri tespit edilmiştir. Disiplinler arası çalışma hedefi; yerel ve merkezi yönetimin desteğiyle oluşturduğumuz Kırklareli Kentsel Gelişim Platformu Kentsel Gelişim Stratejileri öneri çalıştayımız Kırklareli ve Trakya Üniversitelerinden akademisyenlerimizin katılımıyla oluşturduğumuz Kentsel Gelişim Platformuna teşekkürleri borç biliriz.

Kırklareli geneli bilgilerin sunumuyla başlamış, Karakoç özeline yoğunlaşacağımız masa çalışmalarıyla devam etmiştir. Demografik yapıyla birlikte mevcut yerleşim, doğal alanlar, sanayi ve tarım bölgelerinin mevcut kentsel durumun ortaya konulduğu ilk oturum sonrası aşağıdaki temalar üzerinde çalışma masaları oluşturulmuş ve sonuç bildirimleri kaleme alınmıştır.

Çalışma grupları 9 başlık altında toplanmıştır. Bunlar;

1. Sürdürülebilir Gelişim Planlaması
2. Çevre ve Ekoloji
3. Yerel Ekonomik Kalkınma
4. Ulaşım ve Hareketlilik Stratejileri
5. Afet ve Kentsel Dirençlilik
6. Akıllı Şehir Çözümleri ve E-Belediyecilik
7. Sosyal Yaşam ve Katılım
8. Kültürel ve Tarihi Mirasın Korunması
9. Hukuki Çerçeve

olarak belirlenmiştir.

Çalıştay sonucunda varılan sonuçlar arasında bütünsellik sağlamak amacıyla raporlama aşamasında “sürdürülebilir gelişimin planlanması-ulaşım ve hareketlilik stratejileri-kültürel ve tarihi mirasın korunması” temalarına ait grup raporları birleştirilerek kaleme alınmıştır. Kentsel gelişme, kentsel planlama politikaları, yönetim ve devlet reformları arasındaki ilişkileri incelemek, politika yapıcılar, araştırmacılar ve uygulayıcılar için önemli yol haritaları sağlayabilir. Bu ilişkilerin anlaşılması, kentsel alanlardaki sürdürülebilir ve kapsayıcı gelişmeyi teşvik etmek için kritik bir adım olup şehirlerin büyümesi ve dönüşümü açısından önemlidir.

Çalıştay sonuçlarının hemşerilerimiz ve kentimiz açısından hayırlı olması dileğiyle....

Sağlıkla ve Sevgiyle.....


Dt. Yasemin Açık ERTAŞ
Kırklareli Kent Konseyi ve
Trakya Kent Konseyleri Birliği Başkanı



Kırklareli
Kent
Konseyi

Kırklareli Geleceği İçin Vizyon Çalışması Çalıştayı
Sonuç Raporu



1. ÇALIŞMA GRUBU

SÜRDÜRÜLEBİLİR GELİŞİM PLANLAMASI

Koordinatör:

Prof. Dr. Binnur ÜNSAL

Katılımcılar*:

Aysu GÜMÜŞ GÜRE (Şehir Plancısı),

Buket ERGİN (Çevre Şehircilik Müdürlüğü, Şehir Plancısı),

Ebru BAYRAM SINMAZ (Kırklareli Belediyesi, İmar ve Şehircilik Müdürü),

Emin HALEBAK (Eski Lüleburgaz Belediye Başkanı),

Prof. Dr. Eylem ÖZKAYA LASSELLE (Kırklareli Üniversitesi)

Gökhan ARINAN (İnşaat Mühendisleri Odası),

Gözde BUÇAK ENGİN (Mimar),

İrem ELYILDIRIM (Mimarlar Odası),

İsa İNANOĞLU (Çevre Şehircilik Müdürlüğü, İnşaat Mühendisi),

Rahim ZOBU (İl Özel İdaresi Müdürü),

Doç. Dr. Seher Demet KAP YÜCEL (Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi),

Serdar UZUN (Harita Mühendisleri Odası),

Sertaç İPEK (İnşaat Mühendisi),

Dr. Şenol ERENŞOY (Şehir Plancısı),

Türker KESKİN (Mimarlar Odası),

Volkan EREN (Kırklareli Belediyesi, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü)

Yasir BEYTÜT (Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü, İnşaat Mühendisi)

* İsimler alfabetik sıraya göre sıralanmıştır.

Sürdürülebilir Gelişim Planlaması Masası Sonuç ve Öneri Raporu

Günümüzde Kırklareli kent merkezinde 13 mahalle bulunmaktadır. Bunlar Cumhuriyet, Bademlik, Demirtaş, Yayla, Akalar ve Doğu mahalleleri ile Karahıdır, İstasyon, Karakaş, Karacaibrahim, Kocahıdır, Pınar ve Atatürk mahalleleridir. Kırklareli kent merkezindeki mahalleler içerisinde son gelişen mahalle Pınar Mahallesi ve Atatürk Mahalleleridir.

Kırklareli kenti bu aşamaya gelinene kadar ilk yerleşmenin, Yapraklı (bugünkü Yayla) Mahallesi'nin bulunduğu alanda kurulduğu sanılmaktadır. 19. yüzyılda Kırklareli, Hatice Hatun Mahallesi, Karakaş Mahallesi, Cam-i Kebir Mahallesi, Karacaibrahim Mahallesi, Yapraklı Mahallesi, Tellakzade Mahallesi, Hacı Zekeriya Mahallesi, Doğuca Mahallesi, Sultan Bayezid Mahalleleri olmak üzere dokuz mahalleden oluşmaktaydı. 20. yüzyıldan itibaren şehrin ismi ile mahalle isimlerinden bazıları da değiştirilmiştir. Yapraklı Mahallesi; Yayla Mahallesi'ne, Cami-i Kebir Mahallesi; Demirtaş Mahallesi'ne, Hacı Zekeriya Mahallesi; Doğu Mahallesi'ne, Tellakzade ve Doğuca mahalleleri; Akalar Mahallesi'ne dönüştürülmüştür. Sultan Bayezid ve Hatice Hatun Mahalleleri ise Kocahıdır Mahallesi sınırları içine dâhil edilmiştir. Günümüzde yeni yerleşim alanları gelişerek İstasyon Mahallesi'ni oluşturmuştur.

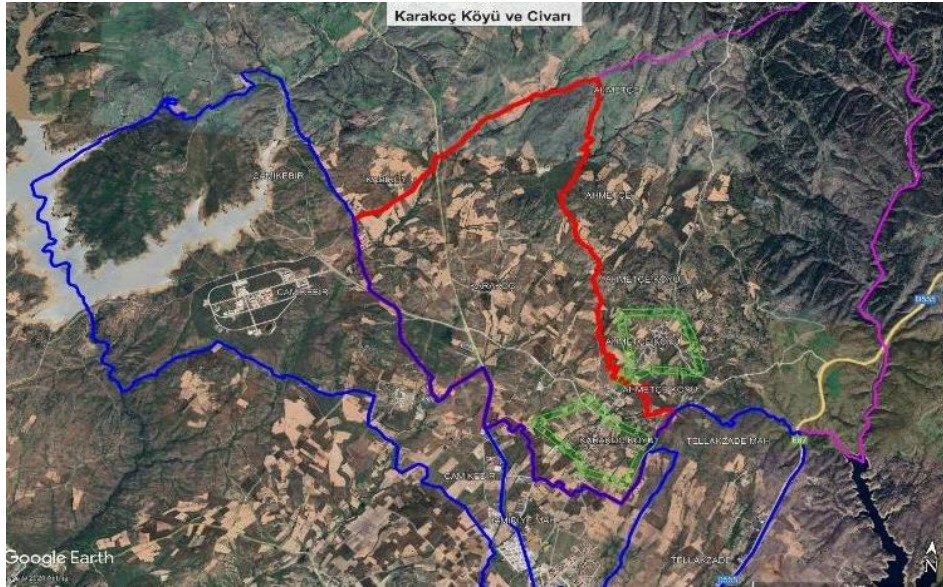
1990'lı yıllardan sonra ise kooperatifleşmenin kentin kuzey batısında yoğunlaşması ve sanayi sitesinin kurulmasıyla Cumhuriyet Mahallesi oluşmuştur. Günümüzde bu mahallede yeni konut siteleri oluşturulmaya devam etmekte ve TOKİ'nin başlattığı yeni toplu konut projeleri ile Cumhuriyet Mahallesi'nin sınırları genişlemiş ve Üniversite kampüsünün büyümesiyle birlikte Cumhuriyet mahallesi daha da büyümüş ve bunun sonucunda 2 Mahalleye dönüşerek Atatürk mahallesi kurulmuştur. Kırklareli merkez ilçeye bağlı bir köy olan Karahıdır Köyü, kentin zamanla bu yönde gelişmesi ve Belediye Kanunu gereğince kent sınırına girmiş ve Karahıdır Mahallesi oluşmuştur. Karahıdır Köyü'nün kent sınırına katılmasıyla kentin bugünkü görünümü oluşmaya başlamıştır.

14. mahalle olmaya aday Karakoç Köyü'nün sürdürülebilir kentsel gelişim planı çerçevesinde incelendiğinde; Öncelikle konut ve nüfus dinamikleri tartışılmış, mevcut nüfus ve büyüme projeksiyonlarına bakılmış, nüfus artış hızına göre düşük katlı konut talebi olabileceği kanısına varılmıştır. Ayrıca mahalle statüsüne geçiş Karakoç Köyüne doğru göç olasılığını doğurabilir. Bu anlamda Karakoç köyündeki büyümenin çevre köylerde yaratacağı etki (Ahmetçe) ile kırsal dokunun bozulması ve tarım alanlarının azalması hususunda söz

konusudur. Çevre köylerin bu mahalle olma sürecinden hem negatif hem de pozitif etkilenme durumu oluşabileceği tartışılmıştır.

Diğer bir başlık olan konut ihtiyacı ve planlaması çerçevesinde ise yoğunluk artışını sınırlamak için politikalar geliştirilmesi gerektiği, tarım ve orman alanlarının da bu anlamda korunması gerektiği tartışılmıştır. Ayrıca “sosyal konut” ve “ikincil konut” kullanımı kapsamında; kentin konut ve ikincil konut stoğunun yeni çevre yolu ile genişleyecek olması ve bu büyümenin TOKİ ile desteklenecek olması tarım, orman ya da mera alanlarının korunumunu ya da dönüşümünü etkileyeceği düşünülmüştür.

Yerel mimari ve kentsel kimlik çerçevesinde koruma alanı ilan edilmesi gereken bölgelerin geleceği ve sit alanlarının etkilenmemesi için dikkat edilmesi gereken hususlar olduğu, bunların göz ardı edilmemesi gerektiği, ayrıca yeni yapılaşma ilkelerinde yeni konut ve ticari yapılar yerel mimariye nasıl entegre edilebileceği, doğa dostu binalar ve yeşil altyapı projeleri ile yeni yapılaşma ilkeleri bütünleşmesi gerektiği kanısına varılmıştır. Ayrıca Karakoç Köyü meydanının mahalle kültürünün simgesi olarak kamusal alan tasarımı çerçevesinde düşünülmesi gerektiği ön görüşünde bulunulmuştur. Karakoç Köyü için kamusal yeşil alanların tasarımı ve sosyal donatıların çeşitlendirilmesi gerekliliği ortaya çıkmıştır. Yapılması planlanan yeni çevre yolunun Karakoç Köyü’nün doğusundan geçiyor olmasının mahallenin erişim olanaklarına etkisinin olabileceği ve mevcuttaki yapı, parsel ve yol ilişkisine etkisi kaçınılmazdır. Bu anlamda tek başına TOKİ ve çevre yolu inşasının köyün sosyal, ekonomik ve doğal yapısına etkileri olabilir. Kırklareli kentinin Karakoç yönünde genişlemesi doğal alanlar, tarım arazileri ve ekosistem üzerinde etkiler yaratabilir. Sınırlamak için yöntemler geliştirilmelidir (Şekil 1).



Şekil 1. Karakoç Köyü ve Civarı Mahalle Sınırları

Ulaşım ve altyapı planlaması yapılırken, elektrik, su, kanalizasyon ve internet altyapısı nasıl çağdaştırılmalı ve afet riskine dayanıklı altyapı planlaması yapılması gerekmektedir. Karakoç Köyü yakın mahallerle ilişkilendirilip, örneğin Atatürk mahallesi, Akalar mahallesi ve Demirtaş mahallesi üzerinden bağlantılar düşünülüp; şehirden Karakoç Köyüne uzanan ana ulaşım arterleri ve altyapı hatları planlanmalıdır. Ayrıca su bedeli, emlak vergisi, ruhsat bedeli ve harçlar düşünülmesi gereken konulardır. Bu da köylünün bu konuyla ilgili yeterince bilgilendirilmeden referandumda oy kullandıkları fikrini akla getirmektedir.

Karakoç Köyü'nün mahalle statüsüne geçişi, Kırklareli kentinin genişleme ve gelişme yönüne etkide bulunabilir. Bu büyüme süreci, kırsal-yerel kimliği koruma ile kentsel entegrasyonu sağlama arasında bir denge gerektirir. Bölgenin stratejik konumu, altyapı olanakları ve çevresel etkiler dikkate alınarak planlama yapılmalıdır.

Köyün mahalle olarak Büyüme Senaryoları ve Risk Değerlendirmesi tartışıldığında;

- Senaryo 1: Düşük yoğunluklu büyüme → Tarım ve doğal alanların daha iyi korunması, ancak altyapı maliyetlerinin artması.
- Senaryo 2: Orta yoğunluklu büyüme → Dengeli bir gelişim, ancak kimlik kaybı riski.
- Senaryo 3: Hızlı ve yüksek yoğunluklu büyüme → Yerel kimliğin zarar görmesi ve çevresel baskının artması.

- Senaryo 4: Köy statüsünde kaldığında ise; Köye ilişkin “Köy Tasarım Rehberi” hazırlanması. Köyün toplumsal, ekonomik, yapı ve çevre ve ekolojik dengesini gözeterek, köyün kırsal karakterini koruyan, koruma-kullanma dengesini en iyi şekilde uygulayan planlama aracıdır. Hazırlanacak olan köy tasarım rehberi ile başta, köydeki rant baskısı kontrol altına alınabilecektir. Köyün doğal tarihi kültürel değerler korunacaktır. Köyün mevcut ekolojik dengeleri gözetilecektir. Köy halkının yaşam kalitesi arttırılacaktır şeklinde senaryolar geliştirilebilir.

Bununla birlikte aşağıdaki planlama önerileri ortaya konulmuştur:

- Kademeli Büyüme: Karakoç’un büyüme süreci, yerel kimliği koruyarak ve altyapı kapasitesine uygun şekilde aşamalı olarak planlanmalıdır.
- Yeşil Koridor ve Tarım Alanı Koruma Planları: Kırklareli’nin büyümesi sırasında ekolojik ve tarımsal dengenin korunmasını sağlamak için bu alanlara özel düzenlemeler yapılmalıdır.
- Bölgesel Planlama: Karakoç’un kentsel büyüme planı, Kırklareli’nin genel planlama stratejileriyle entegre edilmeli.

Karakoç Köyünün mahalle olma talebi köy sınırları içinde tartışılacak bir konu olmadığı, bunun Kırklareli kent bütünü içinde değerlendirilmesi gerektiği durumudur. Bu değerlendirmeyi yaparken bu çalıştaydaki diğer masaların geliştirdiği kararları dikkate alan mekânsal stratejilerin tüm kent için belirlenmesi ve bu kapsamda kentin öncelikli olarak 1/25000 ve 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların hazırlanması gerekmektedir. Bu bağlamda Karakoç özelinde yapılan değerlendirme sonucunda; köydeki rant baskısını kontrol altına alabilmek için, köyün doğal, tarihi ve kültürel yapısı, koruyan ekolojik dengeleri gözeterek, köy halkının çıkarlarını ve eğilimlerini koruyan, köyün yaşam kalitesini artıran, köydeki üst gelir grubunu konut talebini kontrol etmeyi hedefleyen planlama araçlarının geliştirilmesi ortak karardır.



2. ÇALIŞMA GRUBU

ÇEVRE VE EKOLOJİ

Koordinatör:

Selçuk ASLAN (Doğaya Dönüş Derneği)

Katılımcılar*:

Beyza ÇAM (Kırklareli İl Genel Meclisi Üyesi),

Dr. Cansu DURLU (Kırklareli Doğa Koruma ve Milli Parklar İl Şube Müdürlüğü),

Dr. Cantekin KIVRAK (Atatürk Toprak, Su ve Tarımsal Meteoroloji Araştırma Enstitüsü),

Dr. Emel KAYALI (Atatürk Toprak, Su ve Tarımsal Meteoroloji Araştırma Enstitüsü),

Dr. Erol ÖZKAN (TMMOB İKK Sekreteri, Tarım Ekonomisi Uzmanı),

Prof. Dr. Füzün ÇELİK (Kırklareli Üniversitesi),

Prof. Dr. Halim ORTA (Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi),

Merve AKTEN (Kırklareli Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, Çevre Mühendisi),

Mücahit KILIÇARSLAN (Kırklareli Belediyesi Su İşleri Müdürlüğü),

Nurgül BAYMAN TUNÇOL (Kırklareli Belediyesi Park ve Bahçeler Müdürü),

Doç. Dr. Oğuz Ateş (Kırklareli Üniversitesi),

Ufuk ÖZEN (Kırklareli Belediyesi İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğü),

Zehra Ünal (Köşe Yazarı)

* İsimler alfabetik sıraya göre sıralanmıştır.

Çevre ve Ekoloji Masası Sonuç ve Öneri Raporu

Çalıştay kapsamında çevre ve ekoloji masası, bölgenin doğal kaynaklarının korunması, iklim değişikliğine uyum, biyoçeşitliliğin artırılması, çevre yönetimi ve sürdürülebilir kalkınma hedeflerine yönelik çözüm önerileri geliştirilmiştir. Amaç, Karakoç Köyü'nün entegrasyonunun çevresel hassasiyetler gözetilerek sağlanması ve Kırklareli'nin uzun vadeli yeşil dönüşüm vizyonuna katkıda bulunmaktır. Çalışmamızda masada mevcut durum ve öneriler konuşulmuştur.

1. Doğal Kaynak Yönetimi

Mevcut Durum:

- Kırklareli'nin içme suyu, 8 aktif kuyu ve 100 milyon litre kapasitesi ile Kırklareli Barajından sağlanmaktadır. Kırklareli Barajı, şehrin temel içme suyu kaynağıdır. Yazın kurak zamanlarda su kuyuları ile desteklenmektedir. Kırklareli Üniversitesi'nde bu barajdan su sağlanmaktadır. Kırklareli Barajından yıllık 9 milyon metreküp içme suyu basılmaktadır. Pompalar ile su temini sağlandığından enerji tüketimi, jeneratör, bakım gibi masraflar nedeni ile su temini oldukça maliyetli olmaktadır.
- Ayrıca Kırklareli Barajı mutlak koruma sınırı içerisindeki atık sahası (Tellakzade, 595 Ada, 4 Parsel), baraj çevresindeki yapılaşma, tarım ve hayvancılık faaliyetleri mevzuatlara aykırı olduğu gibi içme suyu sağlanan Kırklareli Barajını kirletmektedir (Şekil 2).



Şekil 2. Atık Sahasının Konumu

Ganos ve Istranca Dağları Trakya Havzasının su kaynaklarıdır. Istrancalar yıllık 300 milyon m³ Ganoslardan 100 milyon metre küp yüzey suyu sağlarken sanayinin yıllık tüketimi 1 milyar metreküp olup gerekli suyu yer altı su kaynaklarında sağlamaktadır. Bu aşırı tüketim yer altı su kaynaklarının seviyelerini 400-450 metre civarına indirmiştir. Buda karstik su akış yapısını bozmaktadır.

- Karakoç Köyü içme suyunu su kuyusundan karşılamaktadır. Aşırı su tüketimi kapasitesini zorlamakta ve kuyunun mevcut durumu nedeni ile su sıkıntısı yaşamaktadır. Yeni kuyu açılıp su sorunu çözümü planlanmıştır.
- Nüfus artışı ve iklim değişikliği etkileri nedeni ile Armağan Barajı'ndan cazibeli su temin edilmesi planlanmaktadır. Armağan barajı su tutma kapasitesi 51 milyon metre küp. Fakat yapısı neden ile %35 doluluk oranını aşamamaktadır.

Karakoç Köyü Mahalle olması durumunda Armağan Barajından getirilecek su için yapılacak ilave depodan pompalar ile su temini sağlanacaktır.

- Bununla birlikte bölgede kaçak yapılaşma ve kaçak kuyular nedeni ile yeraltı su kaynaklarının aşırı tüketimi ciddi bir sorun teşkil etmektedir.
- Bölgede yenilenebilir enerji kullanımı sınırlıdır; rüzgar ve güneş enerjisi gibi kaynaklar yeterince değerlendirilememektedir. Mevcutta yer alan rüzgar türbini nesli tehlike altında olan Küçük Akbaba yuvasına yakın olduğu için bir tehdit oluşturmaktadır.
- Su kaynaklarının korunmasına yönelik bütünsel bir yönetim mekanizması eksikliği gözlemlenmiştir.
 - İçme ve Kullanma Suyu Havzalarının Korunmasına Dair Yönetmelik, (http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2017/10/201710_28-8.htm).
 - İçme suyu havzası koruma sınırlarının belirlenmesine yeni yöntem önerisi: Kırklareli barajı içme suyu havzası örneği (<https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/839713>).

Öneriler:

- Kırklareli Belediyesi atık alanı terkedilerek zararlı atıkların su havzasına karışması engellenmelidir.
- Yenilikçi sulama yöntemleri teşvik edilerek yeraltı su kaynaklarının korunması ağılanmalıdır.
- Kaçak kuyuların açılması engellenmeli ve infiltrasyonu engelleyecek betonlaşmaya müsaade edilmemeli yer alt suları akışlarını bozacak alt yapı ve üst yapı faaliyetlerinden kaçınılmalıdır.
- Kırklareli mevcut doğal kaynakları kısıtlı olması nedeni ile nüfus artışını tetikleyecek projelerden kaçınılmalıdır.
- Kırklareli Barajı çevresinde mevzuatlarda uygulanması gereken tedbirler (mutlak koruma sınırı içerisindeki kaçak yapılar kaldırılmalı, hayvancılık ve

tarım faaliyetleri kısıtlanmalıdır, ağaçlandırma ve mevzuattaki gerekli düzenlemeler yapılmalıdır)

- Su temini içinde ciddi miktarda bir enerji tüketimi söz konusu olduğundan rüzgar ve güneş enerjisi potansiyelinin değerlendirilerek yenilenebilir enerji projelerinin geliştirilmelidir.
- Yerel yönetimler ve ilgili kurumların iş birliğiyle su kaynaklarının korunması için düzenli izleme ve müdahale programları oluşturulmalı, eğitimler ile toplum bilinçlendirilmelidir.

2. Peyzaj Karakteri ve Yeşil Alanların Geliştirilmesi

Mevcut Durum:

- Kırklareli peyzaj karakteri, yerleşim baskısı ve düzensiz yapılaşma tehdidi altındadır. Özellikle Kırsal alanlarda kontrolsüz yapılaşma mevcuttur.
- Kırklareli’nde yeşil alan miktarı şehir içinde yetersiz olup Dünya Sağlık Örgütü’nün önerdiği kişi başı 9 metre karenin çok altındadır. Şehir içindeki betonlaşma kentin peyzaj kimliğini ve kent hafızasını bozmakta bununla birlikte bağlı kültürel etkinlikleri yok etmektedir. (Çamlık ile Mart Dokuzu ritüeli, Şeytan Deresi ile Hıdırellez ritüeli kaybolmuştur)
- Şehir çevresindeki tarım alanları ve mera alanları kentleşme baskısı altındadır.
- Şehir içerisinden geçen İnci Dere, Bağlıca Deresi çevresinde yapılan ıslah çalışmaları bu derelerin sağladığı ekosistem hizmetlerini (iklimi dengeleme, vektörle mücadele, yeşil alan, iklim değişikliğine direnç) yok etmiştir.
- Karakoç çevresinde ise kırsal kimliğine uygun olmayan pek çok proje, çarpık ve plansız yapılaşma vardır.
- Kırklareli ve Karakoç çevresinde kendine özgü jeopark olma özelliğini taşıyan peyzaj değeri yüksek sözleşmeler kapsamında korunması gereken coğrafi unsurlar ile bu alanlarda tarihsel değeri olan envanterlere kaydedilmiş doğal yapılar bulunmaktadır (Kaleler, Dolmenler, Höyükler, Su tünelleri).

Öneriler:

- Peyzaj karakterini koruyacak şekilde imar planlarının hazırlanmalıdır.
- Karakoç Köyünün mahalle olması durumunda köyün sahip olduğu karbon tutma kapasitesi yüksek olan mera alanları tarım alanları ve yeşil alanlar korunmalıdır.
- Yeşil alanların artırılması ve şehir çevresindeki yeşil alanlar ile ekolojik koridorlar sağlanmalıdır (Waldorf Korusu ve altındaki göl, Bağlıca Deresi, Seytan Deresi, Aşağıpınar - Tumba Tepe, Karahıdır Korusu, Eriklice Deresi, Kırklareli Barajı, Kayalı Barajı)
- Yeşil alanlar artırılırken taşkına ve iklim değişikliğine dirençli tasarlanmalı, aynı zamanda vektörle mücadele için uygun bitkiler tercih edilmelidir.
- Doğal peyzajı yansıtan tematik parklar oluşturulabilir.

3. Ekolojik Denge ve Biyoçeşitlilik Çalışmaları

Mevcut Durum:

- Kırklareli çevresinde nesli tehlike altında türlerden Küçük Akbaba, Şah Kartalı üreme alanları vardır. Bu alanlar Karakoç köyü sınırlarındadır. Küçük Akbaba aktif yuvası mevcutta kurulmuş olan rüzgâr türbini ile tehdit altındadır.
- Tarım arazilerinde pestisit kullanımı yaygındır. Su kaynakları ve biyoçeşitlilik tehdit altındadır.
- Bazı doğal habitatlar kontrolsüz yapılaşma nedeni ile bozulmaya başlamış ve ekosistem dengesinde olumsuz etkiler gözlemlenmiştir.
- Sanayileşmenin baskısı altında olması diğer türlerin yaşam alanlarını daraltmaktadır.

Öneriler:

- Organik tarım uygulamalarının teşvik edilerek ve kimyasal kullanımının azaltılmasıdır.

- Tehdit altındaki türlerin korunması için izleme ve rehabilitasyon çalışmaları yapılmalıdır.
- Halk katılımlı doğa koruma projelerinin geliştirilmelidir. Üniversite, Belediye ve STK'lar arası iş birliği sağlanmalıdır.
- Nehir ve dere yataklarının ekolojik dengeyi destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.
- Tarım ilaçlarının kontrolsüz kullanımı ve atıkların atılmasını engellemek için projeler geliştirilmeli ve köylere konulacak özel atık konteynerleri ve su alımı için çek valfli hidrantlar yapılmalıdır. Bu hidrantlar orman yangını vs. su ikmali içinde kullanılabilir.

4. Hava Kalitesi ve Gürültü Yönetimi

Mevcut Durum:

- Hava kalitesi ölçüm ve raporlama sistemleri yetersizdir. Artan araçlar ve tüketim alışkanlıkları, ısıtma yöntemleri hava kirliliğini artırmaktadır (Kırklareli 2023 Çevre Durum Raporu <https://webdosya.csb.gov.tr/db/ced/icerikler/k-rklarel--cdr2023-20241016092146.pdf>).
- Sanayileşmenin yaşam alanlarına yaklaşması ve artması kirliliği beraberinde getirmektedir.
- Gürültü kirliliği ile ilgili Kırklareli için Tübitak destekli Stratejik Gürültü Haritası ve Eylem Planı hazırlanmıştır.
- Gürültü kirliliği ile ilgili etkin bir yönetim mekanizması bulunmamaktadır.

Öneriler:

- Bölge genelinde daha fazla parametreyi izleyen hava kalitesi izleme istasyonlarının kurulması ve düzenli raporlama yapılması.
- Yeni yapılaşmalarda ısı ve ses yalıtım, enerji verimliliği ve mevzuat standartları uygulanmalı, kontrol ve denetimler yapılmalıdır.

- Yeşil tampon alanların artırılarak hava ve gürültü kirliliğinin etkilerinin azaltılmalıdır. Yeşil alanlar hem hava kalitesini arttırır hem de iklimi dengeler. Enerji tasarrufu sağlar.
- Karbon yutağı görevi yapan Karakoç Köyü ve şehri çevreleyen mera alanları ve tarım alanları korunmalıdır.

5. Doğal Alanların ve Tarım Arazilerinin Korunması

Mevcut Durum:

- Tarım arazileri ve doğal alanlar, düzensiz yapılaşma baskısı altındadır.
- Sulak alanların korunması konusunda mevcut düzenlemeler yetersizdir. Bazı alanlar sulak alan statüsünde değildir. Karakoç Köyünün mahalle olması durumunda tarım alanları, mera alanları ve jeolojik peyzaj değeri olan alanlar kentleşme baskısı altına girecektir.
- Tarım arazileri şehrin etrafında yer almaktadır. Karakoç Köyü çevresindeki tarım alanları asidik ve toprak derinliği az olan alanlardır. Bu alanlarda buğday ayçiçeği gibi ekim yapıp verim azdır.
- Karakoç Köyü çevresinde bağcılık gelişmekte olup ekimi devam eden bağ alanları vardır.

Öneriler:

- Tarım alanlarının sürdürülebilir kullanımı için yerel yönetim ve çiftçiler arasında iş birliği geliştirilmelidir.
- Korunması gereken alanlar belirlenip statüsü korunmalı ve geliştirilmelidir. Gerekli yerlerde restorasyon çalışmaları yapılmalıdır.
- Buğday, ayçiçeği gibi verimsiz tarım uygulamaları yerine marjinal tarım desenine geçiş yapılmalıdır.
- Sulak alanların ve su kaynaklarının korunması için bölgesel planlamalar yapılmalıdır.

- Karakoç Köyü mera alanları ve tarım alanları korunmalıdır. Bağcılık gibi marjinal tarım uygulamaları bağcılık teşvik edilmelidir.

6. Kentsel Gelişim Alanları Planlaması ve Ekolojik Kentleşme Stratejileri

Mevcut Durum:

- Bölgede kentsel gelişim planları ekolojik dengeleri yeterince göz önünde bulundurmamaktadır.
- Sürdürülebilir yapılaşma standartları tam olarak uygulanmamaktadır.

Öneriler:

- Ekolojik dengeleri koruyacak yerleşim alanları planlanmalıdır.
- Enerji verimli ve çevre dostu bina standartlarının benimsenmeli, kontrol ve denetim mekanizmaları işletilmelidir.
- Doğal afet risklerini azaltacak şekilde yerleşim planları oluşturulmalıdır.

7. Kentsel Yoğunluğun Artmasından Kaynaklanabilecek Sorunlar

Mevcut Durum:

- Nüfus artışı, altyapı sistemleri üzerinde baskı oluşturmaktadır.
- Sosyal alan eksikliği ve trafik yoğunluğu gözlemlenmektedir.

Öneriler:

- Altyapı sistemlerinin nüfus artışını karşılayacak şekilde geliştirilmelidir.
- Toplu taşıma ağlarının genişletilmesi, yayalaşma çalışmaları ve bisiklet yolları artırılmalıdır.
- Sosyal ve yeşil alanların artırılarak kent yaşam kalitesinin iyileştirilmelidir.

8. Karbon Ayak İzi ve Atık Yönetimi

Mevcut Durum:

- Fosil yakıt kullanımı ve geri dönüşüm altyapısındaki eksiklikler karbon ayak izini artırmaktadır.
- Atık yönetim sistemleri yetersizdir. Geri dönüşüm atık noktaları yoktur. Köylerin çoğunda atık problemi vardır. Mevzuatlar önleyici tedbirler sunmamaktadır.

Öneriler:

- Karbon emisyon izleme sistemleri kurulması ve yenilenebilir enerji projeleri yaygınlaştırılmalıdır.
- Geri dönüşüm altyapısının güçlendirilmesi ve organik atıklar için kompostlama sistemleri yaygınlaştırılmalıdır.
- Sanayi atıklarının kontrol altına alınmalı ve çevresel etkileri azaltılmalıdır.
- Köylerde ve yerleşimin toplulaştığı toplu konut gibi yerlerde paket arıtma sistemleri kurulmalı, biyolojik ve ekolojik arıtmaya geçiş yapılmalıdır.



3. ÇALIŞMA GRUBU

YEREL EKONOMİK KALKINMA

Koordinatör:

Dr. Öğr. Üyesi Levent ÖZAYDIN (Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)

Katılımcılar*:

Aynur GÜLHANE MEKİK (Kırklareli Belediyesi Veteriner İşleri Müdürlüğü),

Ahmet KEÇİCİ (Karakoç Muhtarı),

Merthan KAÇAR (Ticaret İl Müdürlüğü),

Taner BOSTANLIK (Belediye Zabıta Müdürlüğü),

Ünal BAŞKUR (Makine Mühendisi),

Volkan ESGEL (Belediye Gelir Hizmetler Müdürlüğü)

* İsimler alfabetik sıraya göre sıralanmıştır.

Yerel Ekonomik Kalkınma Masası Sonuç ve Öneri Raporu

Grubun çalışmasında öncelikle TR 21 Bölgesinin demografik ve ekonomik göstergelerine sonra da Kırklareli'nin genel sanayi ve tarımsal üretim yapısına bakılmıştır. TR21 Trakya Bölgesinin 2022 yılı verilerine göre toplam nüfusu 1.926.512 kişi olup Bölge nüfusu 1965 yılı değerlerine göre yüzde 123 oranında artış göstermiştir. TÜİK tarafından 2022-2025 yıllarını kapsayacak şekilde gerçekleştirilen bölge ve illerin nüfus projeksiyonu baz alınarak hesaplanan 2023-2028 yılları bölge nüfus projeksiyonuna göre 2028 yılında TR21 Trakya Bölgesinin nüfusunun 2.169.547 olması beklenirken; Tekirdağ'ın 1.350.694 kişi, Edirne'nin 425.155 kişi ve Kırklareli'nin 393.699 kişi nüfusa sahip olması öngörülmektedir. Söz konusu projeksiyonda bölgedeki tüm illerin nüfusunun üstel olarak artacağı varsayılmakta olup hızlı nüfus artışının sanayileşme artışıyla koşut olarak gerçekleşeceği düşünülmektedir. Kırklareli ilinin Merkez, Vize, Lüleburgaz ilçelerinde nüfusun artış eğiliminde olduğu görülürken; Demirköy, Kofçaz, Pehlivan köy, Pınarhisar ilçelerinde ise nüfusun azalış eğiliminde olduğu anlaşılmaktadır.

TR21 Trakya Bölgesi sektörel olarak sanayinin ön planda olduğu, tarımsal üretimin daha çok hububat ekiminde yoğunlaştığı bir bölgedir. 2021 yılı itibarıyla gayri safi yurtiçi hasıla payı sanayide yüzde 52,6 hizmetlerde yüzde 30,5 ve tarımda yüzde 6,3 değere sahiptir. 2004 yılına göre sanayinin hasıla sektör payı yüzde 37,8 seviyesinden yüzde 52,6 seviyesine yükselerek önemli bir artış sağlamıştır. İmalat sanayi GSYH bölge payı olarak İstanbul yüzde 22,6 ile birinci sırada iken TR21 Trakya Bölgesi yüzde 5,8 pay ile 26 bölge arasında 6. sıradadır. Bölgede yetiştirilen ve üretilen ürünlerin kalitesi de bu ürünlerin hem bölgede hem de bölge dışında talep edilmesini sağlayan diğer bir faktör olarak belirtilmelidir.

Kırklareli tarımında küçük meta üreticiliği baskın olup, tarım üretimi pazar için yapılmaktadır. Gıda ticaret-imalat işletmeleri, küçük-orta ölçekli aile işletmeleri olup, yerel gıdalar üretmektedir. Tarımda, bitkisel üretimle hayvancılığın beraber yapılması, imalat işyerlerindeyse yerel hammadde kullanımı, talebi istikrarlı yöresel ürünler üretilmesi, üretim ve satış faaliyetlerini bir arada gerçekleştirme avantajları vardır. Tarımcılar, tarım dışı gelirler ve üretim birleşimini değiştirerek, diğer işletmeler faaliyet ölçeğini değiştirerek şoklara direnebilmektedir. Bağcılık, şarapçılık, meşe balı, potansiyeli olan üretim alanlarıdır. Yerel ürünlerin markalaşma, coğrafi işaret gibi yöntemlerle pazarlarını genişletme, daha yüksek

katma değer elde etme imkânı bulunmaktadır. Yerel gıda imalatçıları ve perakendecileri kısa zincir içinde çalışmanın avantajlarıyla gelişme potansiyeline sahiptir.

Kırklareli’nde kapitalist işletme özelliklerini taşıyan tarım işletmeleri de bulunmakla birlikte tarım faaliyetleri esas olarak aile işletmeleri tarafından gerçekleştirilmektedir. Tarım faaliyetini sürdüren aile işletmelerinin önemli bir bölümü de küçük işletmelerden oluşmaktadır. Hane, tarım işlerinde ağırlıklı hane bireyleriyle çalışmakta, bu işgücü yetmediğinde ise sınırlı miktarda ücretli iş gücü kullanılmaktadır. Haneler, ağırlıklı kendi tarım arazilerinden ve kendi üretim araçlarını kullanarak tarım yapmaktadırlar. Bunun yanında, tarım üretiminin nerede ise tamamı pazar için yapılmakta, üretimde kullanılan makine, araçlar ve diğer girdiler nerede ise tümüyle pazardan temin edilmektedir. Kırklareli tarımının bu yapısı; tipik, küçük meta üretimi yapısının özelliklerine denk düşmektedir. Ancak dikkat çeken birkaç gelişme vardır ki, hem mevcut yapı içinde farklı özelliklere hem de tersine eğilimler gelişmedikçe yapısal değişimin yönüne işaret etmektedir. Tarım işletmelerinin büyüklüklerine işlenen arazi ölçeği bakımından yaklaşıldığında önemli bir toprak kutuplaşması gerçekleştiği görülmektedir. Ulaşılabilen verilere göre tarım faaliyetinde bulunan işletmelerin işledikleri ortalama arazi büyüklüğü yaklaşık 25 hektardır. Bu büyüklük Türkiye ortalamasının epey üzerindedir. Ancak Karakoç özelinde bakıldığında tarım yapan hane sayısı 20-25 civarındadır.

İldeki tarım ve gıda üretimi sürecine bir de tarım gıda zinciri perspektifinden yaklaşıldığında, ilin tarım gıda zincirinin geleneksel tipteki tarım faaliyetlerinin varlığını sürdürmesinde olumlu etkileri olduğunu söylemek mümkündür. İlde üretilen süt, ilde işlenmekte ve süt ürünleri halinde ilde, bölgede ve Türkiye genelinde satışa sunulmaktadır. Tahıllar ve ayçiçeği bölgedeki fabrikalarda işlenmekte, ilde yetiştirilen hayvanlar ağırlıklı ilde kesilmekte ve et ile işlenmiş et ürünleri olarak bölgede ve Türkiye genelinde satışa sunulmaktadır. Ayrıca damızlık hayvan olarak da bölge dışına hayvan satılmaktadır. Bununla birlikte, bölgede yetiştirilen ürünlerden elde edilen şaraplar, ülke genelinde tüketicilere ulaşmasının yanında ihraç da edilmektedir. Bölge tarım ürünlerinin bölge içinde işlenmesi ve çiftçilerin de kooperatifleşerek bu üretim faaliyetleri içinde de yer alması, bölgede üretilen gıda ürünlerinin kalitesi sebebi ile hem bölgede hem de ülke ve dış pazarlarda talebinin olması tarım ürünlerine olan talebi canlı ve sürekli kılmaktadır. Bütünsel olarak bakılan YEK yaklaşımları makroekonomik (iktisadi) güç, katılım ve yerel işbirliğini kapsar. Bu açıdan kalkınmanın bütünsel gündemi, ilişkili politikaları, amaç ve vizyon, stratejilerini ortaya çıkarmak üzerine çalışmanın grupta beklentisi bulunmaktadır. İkinci olarak bu çerçevede yerelin gündemi-strateji

dizilimine ilişkin bilgiler verilmiştir. Grup çalışması içinde yöreye ilişkin kalkınma sorunları tartışılıp, konuya ilişkin öneriler yapılmıştır.

- *Kalkınmaya ve yerleşimlere ilişkin sorun alanları ve projeksiyonlar:*
 - İşgücü-istihdam ile ilgili sorunların başında; gençlerin Kırklareli il merkezinden diğer şehirlere göç etmesi yanında, İstanbul'dan taşınmak isteyen fabrikaların işgücü talebi ve konut donatılarının beraberinde gelme durumudur. Bu da kent merkezine sıkışmış konut ve merkezi iş alanın problemlerini çoğaltmaktadır.
 - Mevcut işgücüne talep vasıflı işgücünü bulamama problemiyle birlikte ortaya çıkmaktadır.
 - COVID-19 öncesi mevcut konut stoku sonrası konut talebini karşılamamaktadır.
 - Yeni gelecek imalat sanayi tesislerinin doğal olarak su kullanımı artacağı düşünülmektedir. Örneğin sadece bir fabrikanın su ihtiyacı, şehrin toplam su tüketiminin yarısına yakın olacağı iddiası masamızda ortaya konulmuştur.
 - Tarımda su kullanımı kuraklık nedeniyle azalmakta. Trakya genelinde su kirliliği gibi problemler burada da yaşanmaktadır. Örneğin Karakoç Köyü civarında var olan bir su kuyusu çökmüştür. Kirli sular bu kuyudan çekilmektedir.
 - Rüzgâr elektrik santrallerinin artışı dikkat çekici boyuttadır.
 - Bu köyde 120 hane var ama çiftçilik yapan çok az (20) aile işletme vardır, bu sebeple işgücüne talep sürekli değildir ve işgücü göçü yaşanmaktadır.
 - Mahalleye dönüşme istekleri köyde daha çok belediye hizmetlerini alamamaktan kaynaklandığı dile getirilmiştir.
 - Tüketim harcamaları yıllar itibariyle ve enflasyonla birlikte yükselmekte. Köy yaşamı zorlaşmaktadır.
 - Bisiklet yolu ve turizm gelişmesi kent içinde belirli gruplar tarafından dile getirilmiştir.

- *Kalkınma önerileri ve GZFT Analizi:* Politik seçenekleri ortaya koymak için, yerelin fırsatları, tehditleri, güçlü ve zayıf tarafları inceleyerek çözüm ve stratejileri geliştirilebilir.

Fırsatlar

- İnsan kaynağı olarak nüfus bölgesel gelişme için fırsat yatırırken, 20 bin kişiye yakın kent dışından gelen ve üniversite eğitimi alanlar nüfus hareketliliğine neden olmaktadır.
- Karakoç Köy civarı toprak verimliliği zayıf olsa da şarap gibi imalatı destekleyecek tarım toprağına sahip. Diğer yerlerde toprak verimliliği yüksek alanlara rastlanmaktadır.
- Geleneksel tarım kültürü halen sürmekte büyük ölçekli tarımsal faaliyete dönüşmemektedir. Özellikle endüstriyel gıda üretiminin kalite bozukluğu problemin azaltacağı sanılmaktadır.
- Termal su seracılık üretimini kolaylaştırmakta, köyler de bu su kullanılmaktadır.
- Kooperatifleşme geleneği halende var. Ama bu durum giderek zayıflamakta.
- Yurtiçi ve dışı teşvikler alınabilmektedir. Avrupa Birliği hibe programlar, Bulgaristan-TR sınırötesi işbirliği, Karadeniz İşbirliği, Akdeniz işbirliği ve IPARD tarımsal kalkınma hibe programlarından teşvikler alınmaktadır.
- Yerelin lojistik imkânları sanayi için su ve diğer doğal kaynaklar.
- Turizm ve bisiklet yolu için bisiklet rotaları ve çevresinde politika imkânları fırsat sağlamakta.
- Üzüm bağlarına yakın üretim ve yeme-içme imkânları hizmet sektörüne imkan sağlamaktadır.

Tehditler

- Tarımsal maliyetlerde yükseliş.
- YEK sermaye iş birliğinde güvensizlik
- Karakoç Köyünde çevre kirliliği
- Mahalle olma ile olmama statüsünde kaygılar

- İstanbul'dan gelmek isteyen sanayi yeri seçim tercihleri
- İklimsel krizden kaynaklanan kuraklık
- Rüzgâr elektrik santralleri

Zayıf taraflar

- Toprak verimliliğinde zayıf olma, konut inşaat yer seçimini etkilemekte
- Karakoç Köyünde olduğu gibi donatı eksikliği
- Şehirçi ve köy bağlantılarını kolaylaştıran ulaşımın yetersizliği

Güçlü taraflar

- Üretimin yer seçimini etkileyen ulaşım kolaylıkları
- Teşvik alabilecek doğal vb. kaynakların çokluğu
- Tarım kültürünün kaybolmaması
- Üniversitenin yerele ekonomik ve sosyal katkıları

Sonuç ve Çözüm Önerileri

- Pazar yerlerin kurulduğu köylerden kent merkezine bağlantıları büyüten gelişmeler vardır.
- Yenilikçi ve yaratıcı sektörel büyümeyle gelişen bölge olma potansiyeli vardır.
- Birçok kesimin hoşuna gidebilecek (doğa, müze, vb.) iktisadi faaliyetlerin geliştirilmesi mümkündür.
- Bölgenin endüstriyel zincirle büyümesini engelleyen gelişme geçmişten gelen şimdiki ve gelecek kuşaklara dengeli dağıtım sağlayan gelişmeyle sürdürmek amacı koruması beklenmektedir.



4. ÇALIŞMA GRUBU

ULAŞIM VE HAREKETLİLİK

Koordinatör:

Faruk ALTUN (Şehir Plancısı)

Katılımcılar*:

Berkay DİNÇ (Kırklareli Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü),

Erdal KANAT (Kırklareli Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü),

Erkan KAPLAN (Karakoç Muhtarlığı),

Hilal ALTINBAY (Kırklareli Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü),

İsmail KOÇAK (Türkiye Sakatlar Derneği Kırklareli Şube Başkanı),

Mehmet Bahadır SONYÜREK (Kırklareli Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü),

Özgün BİÇER (Kırklareli Belediyesi Makine İkmal Bakım ve Onarım Müdürlüğü),

Uğur Bayram ERDOĞAN (Kırklareli Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü),

Uğur TUNCAN (Kırklareli Belediyesi Ulaşım Hizmetler Müdürlüğü),

* İsimler alfabetik sıraya göre sıralanmıştır.

Ulaşım ve Hareketlilik Masası Sonuç ve Öneri Raporu

Ulaşım ve hareketleri konusu bütüncül bir bakış ile ele alınması gerektiğinden, çalışma öncelikle kent merkezi ve yakın çevresi bütünü olarak ardından Karakoç köyünün mahalleye dönüşmesi durumunda yaşanabilecek olası etkilere yer verilerek hazırlanmıştır. Kent merkezi ve yakın çevresi kapsamında; Kırklareli merkez yerleşmesinin Cumhuriyet ve Özgürlük ve Demokrasi (Vilayet) Meydanları arasında kalan bölgede yoğunlaştığı ve çevreye doğru yağ lekeleri şeklinde büyüme gösterdiği tespit edilmiştir. Güçlü ve tek merkez statüsünde bulunan bu alana doğru yoğun bir ulaşım talebi olduğu, bunun da kentsel erişilebilirlik ve ulaşım sorunları yarattığı görülmüştür. Kent içinde sıkışıklık yaratan bu ve diğer temel ulaşım sorunlarının çözümü için şu öneriler üretilmiştir:

- Olası yeni kentsel gelişme alanlarının mevcut yerleşim ile bir arada değerlendirilerek bütüncül ana ulaşım kurgusunun planlanması gerekmektedir. Bu kapsamda imkân ve kabiliyetler dahilinde, kentin gelecek ulaşım ve hareketlilik kurgusunun araştırılıp, tasarlanacağı Kırklareli Ulaşım Ana Planının hazırlanması önerilmektedir. Ulaşım Ana Planı; şehrin mekânsal, sosyal ve ekonomik özelliklerine göre ulaşım ihtiyaç ve talepleri ile sürdürülebilir gelişmeyi dikkate alarak; şehir ve yakın çevresinin ulaşım sistemini, ulaşım ağını, standart ve kapasiteleri ile ulaşımın türlere dağılımını, kara, deniz ve hava ulaşımını ve bu ulaşım türlerinin birbirleriyle entegrasyonu, bu türlere ait transfer noktalarını, depolama ve aktarma merkezlerini, ticari yük koridorlarını ve toplu taşıma güzergâhları ile gerektiğinde otopark, bisiklet ve yaya yolları, erişilebilirlik ve trafik konularında gereken ayrıntıları belirleyen, toplu taşımaya ağırlık veren ve öncelikli kılan, kısa ve uzun dönemde ulaşım türlerine ait sorunlara çözüm önerilerini ortaya koyan nitelikte hazırlanmalıdır.
- Güçlü kent merkezinin yoğunluğunu azaltacak nitelikte alt merkezlerin üretilmesi önerilmektedir. Alt merkezlerde sunulacak olan temel hizmetler sayesinde merkeze olan talebin azaltılabileceği öngörülmüştür. Oluşturulacak olan alt merkezler ile ana merkez arasında nitelikli ulaşım bağlantılarının kurgulanması da önemlidir. Alt merkezlerin hayata geçirilmesi işlemleri devam ederken, kamusal temel hizmetlere erişimin yerelde sağlanabilmesi, mahalle

muhtarlıklarında oluşturulabilecek hizmet noktaları ile kısmen ve hızlıca yapılabilir.

- Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından kentin güneyi ve doğusunda projelendirilen çevre yolunun kent içi ulaşımı rahatlatacağı ancak kentin kuzeyi ve batısında da benzer ve daha acil bir ihtiyacın olduğu tespit edilmiştir. Yerleşmenin batı ve kuzey yönlerinde ayrıca çevre yolu niteliğinde ulaşım kurgusunun yapılması önerilmektedir.
- Yerleşim merkezinde yer alan otogarın, kente yoğun toplu ulaşım akışının bulunduğu güney girişinde, yeni çevre yolu kavşağına yakın ve uygun bir konuma taşınması önerilmektedir. Bu sayede kent içi ulaşım hareketliliğinde sorun yaratan büyük araçlar, kent merkezine giriş yapmayacaktır. Yeni otogar alanı ile kent merkezi arasında ise servis hizmetinin küçük taşıma araçları ile sağlanması önerilmiştir. Otogarın taşınmasıyla kent merkezinde boşalacak olan alanın zemin altında otoparklar barındıracak şekilde açık ve yeşil alan projelendirilmesi önerilmektedir. Bu sayede hem yoğun kentsel yerleşmenin bulunduğu alanda eksik olan büyük ve nitelikli açık ve yeşil alan hizmeti karşılanacak hem de bölgede yaşanan otopark sorununun iyileştirilmesi mümkün olacaktır.
- TCDD mevcut demiryolu aksı üzerinden Organize Sanayi Bölgesine hizmet verecek şekilde planlanan hattına, kent merkezi güneyinde ve önerilen otogar bölgesine yakın konumda yer alacak istasyon ile kent merkezinin ulaşım bağlantısının bugünden dikkate alınarak projelendirilmesi önemlidir. Uzun vadeli olarak proje fizibilitesi sağlandığında yeni oluşacak istasyon ile mevcut ve olası gelişme alanları da kapsayacak şekilde oluşması öngörülen kentsel yerleşme alanlarını bağlayacak ring hattı şeklinde hafif raylı sistem projesi önerilmektedir. Bu hattın uzun erimli olarak Kırklareli Üniversitesi Kayalı Yerleşkesi ve öğrenci yurtlarına da hizmet verecek şekilde devam ettirilmesi önerilmektedir. Bu projenin gelecekte hayata geçirilebilmesi adına, ulaşım ve planlama kararlarının bu kurguyu sağlayacak şekilde şimdiden planlanması önemlidir.

- Kent merkezinde prestij akslarının üretilmesi önerilmektedir. Kentsel yaşam ve kent estetiğini artıracak olan prestij akslarının, kent merkezi ve olası gelişme alanlarında yapılması öngörülen yeşil akslar ve tarihi kent merkezi ile bağlantısı kurulacak şekilde yaya, bisiklet ve engelli erişimi öncelikli olacak şekilde kurgulanması önerilmektedir.
- Kent içi otopark probleminin çözülmesine yönelik olarak yeni otopark alanlarının üretilmesi gerektiği düşünülmektedir. Bu sorunun hızlıca iyileştirilebilmesi için hızlı bir çözüm önerisi olarak; eğitim tesisleri gibi uygun alanlara sahip kamu tesisi bahçelerinin, tesislerin aktif olarak kullanılmadığı zamanlarda otopark olarak kullanılabilmesinin önünü açılması ile yeni yapılacak tüm kamu tesislerinde zemin altı otopark düzenlemesinin hayata geçirilmesi önerilmektedir.
- Kent içi yollardaki niteliğin artırılmasıyla yaya, bisiklet, engelli ve taşıt ulaşımının konforlu hale getirilmesi gerekmektedir. Bisiklet kullanımının yüksek olduğu kentte, bisikletlilerin erişilebilirliklerini kolaylaştırıcı düzenlemelerin yapılması önerilmektedir.
- Otobüs hatlarının talep durumları da değerlendirilerek güzergahların ve sefer sayılarının yeniden düzenlenmesi ile engelli yolcuların kullanımına tam uyumu uyumlu hale getirilmesi gerekmektedir. Ayrıca kent içi yolcu otobüslerinin, araçların manevra yetkinliklerine uygun hatların daha fazla yolcu kapasiteli büyük araçlar ile sağlanması önerilmektedir.

Karakoç köyünün mahalleye dönüşmesi durumunda ulaşım açısından yaşanabilecek olası etkileri incelendiğinde; mevcut köy yerleşim alanının, mevcut ulaşım aksıyla uyumlu olduğu ancak bu alanda yeni gelişme alanları ile ek nüfusun gelmesi durumunda ise yeni yerleşmenin kent merkezi ile olan bağlantısı ve mahalle içi ulaşım kurgusunun yeniden ele alınması gerektiği değerlendirilmiştir.

Karakoç köyünün mahalleye dönüşmesi durumunda olası etkiler:

- Karakoç köyünde yapılabilecek yeni gelişme alanları ile kent kuzeyinde yer alabilecek diğer olası kentsel gelişme alanları bir arada değerlendirildiğinde, kentin kuzeyinde yer alan ve güneyine hizmet veren mevcut ulaşım aksına ek yük geleceği ve bu yükün önerdiğimiz yeni çevre yolları veya ana ulaşım aksları hayata geçirilmeden gerçekleşmesi durumunda kent içi ulaşımında önemli sorunlar yaratabileceği değerlendirilmiştir.
- Karakoç köyünün mahalleye dönüşmesi durumunda, mahalle içi kentsel yerleşme alanlarına uygun ulaşım kurgusunun planlanması gerekecektir. Bu tasarımın Karakoç yakınlarında özellikle doğusunda yapılabilecek olan olası diğer gelişme alanları ve mevcut kentsel yerleşim alanları ile değerlendirilmesi ve bütüncül olarak kurgulanması gerekmektedir.
- Karakoç köyünün mahalleye dönüşmesi durumunda, toplu taşıma hizmetlerinin belediye eliyle yeniden düzenlenmesi gerekeceğinden Atatürk mahallesine giden otobüs hatlarında düzenleme yapılarak, bu hatların Karakoç mahallesine de erişimi sağlanabilir. Sefer sayılarının talebe göre düzenlenmesinin de doğru olacağı düşünülmektedir.
- Karakoç köyü EV-13 Avrupa bisiklet rotası üzerinde kalmaktadır. Yerleşme için yapılacak ulaşım planlaması çalışmalarında, köyün sahip olduğu bu özgün değerinin korunması ve iyileştirilmesini sağlanması gerekmektedir.



5. ÇALIŞMA GRUBU

AFET VE KENTSEL DİRENÇLİLİK

Koordinatör:

Doç. Dr. Selda ALTUNCU POYRAZ (Kandilli Rasathanesi ve Deprem Araştırma Enstitüsü)

Katılımcılar*:

Ayhan APTULLAHOĞLU (Kırklareli Belediyesi İtfaiye Müdürlüğü),

Betül KOÇAK (Kırklareli İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü, Jeoloji Mühendisi),

Çağın USLU (Kırklareli Belediyesi Afet İşleri Müdürlüğü),

Erkan KAPLAN (Karakoç Muhtarlığı Azası),

Figen HÜMMET (Kızılay Kırklareli Şubesi),

Levent AYDOĞDU (Kırklareli Meteoroloji İl Müdürlüğü),

Prof. Dr. Mustafa Kemal TUNCER (İstanbul Üniversitesi – Cerrahpaşa),

Nilay ALTINTEL (Kırklareli Kent Konseyi, Jeoloji Mühendisi),

Ömer GÖKBULUT (Kırklareli Belediyesi İmar Müdürlüğü, Jeoloji Mühendisi).

Yusra KÖMÜR (Aile ve Sosyal Hizmetleri Kırklareli İl Müdürlüğü, İnşaat Mühendisi),

* İsimler alfabetik sıraya göre sıralanmıştır.

Afet ve Dirençlilik Masası Sonuç ve Öneri Raporu

Öncelikle il bazında “Afet ve Kentsel Dirençlilik” hakkında kurumlara sırasıyla söz verildi. Afet kapsamında; sel, yağış, depremsellik, yangın, müdahale planları tartışıldı. iRAP ve TAMP kapsamında AFAD’ın görev tanımları ve müdahale planları Betül hanım tarafından açıklandı. Daha sonra Karakoç özelinde yukarıda bahsi geçen tiplerinde bir problem olmadığı anlaşıldı. Fakat Afet tanımı sadece doğa olaylarından günlük yaşamı etkileyen ilgili kurumların müdahale edemediği olayları içerdiği için önce Karakoç Azası Erkan KAPLAN’ın şikayetler, istekleri konuşuldu. Sırasıyla;

- Altyapı problemi (kanalizasyon taşması)
- Hayvancılık ile ilgili mera alanlarının GES projesinden dolayı kaybedilmesi
- İşsizlik problemi
- Doğalgaz problemi, ısınmanın yüksek maliyetli olması
- Su problemi
- Ulaşım Problemi

Ulaşım konusu ile ilgili masasından Osman DURAKER ile konuşularak, köye ulaşım sorunu tartışıldı. Sonuç olarak ulaşımın kısa ve orta vadede gerçekleştiremeyeceği sonucuna varıldı. Karakoç Köyü, mahalle olursa itfaiye hizmetleri açısından;

- Müfreze noktaları oluşturulmalı (şu an sadece üniversitede hidrat noktası var), Hidrat noktaları yangın için bulunmalı, şu an bir yangın durumunda üniversiteden ikmal sağlanmaktadır.
- Köy halkına ve köy muhtarlarına yangın ve kurtarma eğitimleri düzenlenmelidir.
- İtfaiye ulaşım için yol planları yapılmalıdır.



6. ÇALIŞMA GRUBU

AKILLI ŞEHİR ÇÖZÜMLERİ ve E-BELEDİYECİLİK

Koordinatör:

Dr. Öğr. Üyesi Sezgin SEZGİN (Kırklareli Üniversitesi)

Koordinatör Yardımcısı:

Sahra Melisa AKPINAR (Kırklareli Üniversitesi),

Katılımcılar*:

Fahriye ÖZTEN (Kavaklı Belediyesi),

Günay KARACA (Kırklareli Belediyesi Bilgi İşlem Müdürlüğü),

İlhan YAKAR (Karakoç Muhtarlığı),

İsmail DOĞAN (Kırklareli Belediyesi CHP Meclis Üyesi),

Osman DURAKER (Kırklareli Belediyesi Ulaşım Hizmetler Müdürlüğü),

Sezer BATUŞ (Kırklareli Belediyesi Ulaşım Hizmetler Müdürlüğü),

Dr. Öğr. Üyesi Taki Can METİN (Kırklareli Üniversitesi),

Tuncer ERGİN (Kırklareli Belediyesi Yazı İşleri Müdürlüğü),

Vecdi YÜCEL (Kırklareli Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü),

Veysel Tahir BİRGÜN (Kırklareli Belediyesi Su İşleri Müdürlüğü),

Yücel ÖZER (Kırklareli Türk Telekom Müdürlüğü),

* İsimler alfabetik sıraya göre sıralanmıştır.

Akıllı Şehir Çözümleri ve E-Belediyecilik Masası Sonuç ve Öneri Raporu

Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın Akıllı Şehirler Portalındaki, "Akıllı Şehir Endeksi" sonuçlarına göre Kırklareli, 2023 skorları esas alındığında 81 il içerisinde 62, 2022 skorları esas alındığında 68.'dir. 6 sıra yükselmenin sebebi deprem bölgesindeki illerin sisteme veri girmemesinden kaynaklanmaktadır. Akıllı şehrin yönetimine dair 5 alt ölçüt ve akıllı şehir uygulamalarına dair 16 alt ölçüt kapsamında yalnızca Yönetişim, Sağlık ve Afet Yönetimi başlıklarında şehre dair uygulamalar olduğu görülmektedir.

E-belediyecilik açısından Kırklareli'nde Çevre Beyan İşlemleri, Emlâk Beyan İşlemleri, İlan Reklam Beyan İşlemleri, Borç Ödeme, Online İstek/Sorun Takibi, Tahsilat Görüntüleme ve Online Abonelik işlemleri yer almaktadır.

Tespit ve öneriler:

- Kırklareli merkez ve çevresinde hali hazırda akıllı şehir ve e-belediyecilik uygulamalarının yaygın olmadığı görülmektedir. Dolayısıyla kent merkezlerinde yeterince uygulanamayan bu tür dijital uygulamaların köyden mahalleye dönüşmesi tartışılan Karakoç'ta ne kadar uygulanabileceği tartışma konusudur.
- Kırklareli'nde yer alan kamu kurumları arasında veri paylaşımı oldukça sınırlıdır. Kamu kurumları arasında dijital veri envanterinin paylaşımı artırılmadan akıllı şehir uygulamalarının geliştirilmesi beklenemez.
- Ulaşım hizmetleri açısından belediye temsilcilerinin oldukça önemli tespit ve çekinceleri mevcut. Kentkart39'dan alınan verilere göre; toplu ulaşım da basılan bilet sayısının yaklaşık %75'i öğrenciler tarafından basılmakta olup, kalan oranın da bir miktarı şehit-gazi yakınları, engelliler, polisler ve emekliler gibi sübvansede edilen gruplar tarafından paylaşılmaktadır. Kofçaz Köyü mahalle olduğunda -her ne kadar masamızdaki temsilcinin bir ulaşım talebi olmasa da talep olmayan bir noktaya ulaşım hizmetlerinin nasıl götürüleceği belediye açısından önemli bir çekincedir.
- Kofçaz Köyü mahalle olursa neler yapılabilir açısından düşünüldüğünde ise; uluslararası bisiklet ve Şarap Turizmi Potansiyelinin Canlandırılması'na yönelik bir akıllı şehir uygulaması geliştirilebilir. Eurovelo 13-Demir Perde Bisiklet Rotası'nın Karakoç'tan geçtiği düşünülürse bu konuda yapılacak bir uygulama ile kentin turizm potansiyeli artırılabilir.

- Belediyenin şu an proje aşamasında olduğu “Mekanik Su Sayaçlarını Uzaktan Okuma ve Faturalandırma Sistemi” hayata geçerse Karakoç Köyü mahalle olduğunda sayaçların okunması, kayıp-kaçak oranının belirlenmesi ve hane başına su tüketiminin izlenmesi kolaylıkla sağlanabilecektir.
- Belediyenin bitirmek üzere olduğu “Muhtarlıklara mobil vezne kurularak vatandaşların belediyenin tüm hizmetlerinden uzaktan faydalanmasının sağlanmasına” yönelik bir projesi bulunmaktadır. Bu proje uygulanmaya başlandıktan sonra Karakoç’un mahalle olması durumunda vatandaşların belediyeye fiziki olarak gitmesine ihtiyaç kalmadan birçok hizmete uzaktan erişebileceklerdir.
- Son olarak ise Karakoç Köyü, mevcut hali ile yaş ortalaması yüksek bir demografik özelliğe sahiptir. Dijital okur-yazarlığın yaş ortalaması ile ter orantılı olduğu düşünülürse yerel yönetim tarafından dijital okur-yazarlık gibi eğitimlerin verilmesi, halkın dijital uygulamalara erişimini artıracaktır.



7. ÇALIŞMA GRUBU

SOSYAL YAŞAM VE KATILIM

Koordinatör:

Doç. Dr. İskender GÜMÜŞ (Kırklareli Üniversitesi)

Koordinatör Yardımcısı:

Yasemin AÇIKER ERTAŞ (Kent Konseyi Başkanı)

Katılımcılar*:

Anastasia BİGALI (Kırklareli Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü),

Ayşen KÖSEGİL (Kırklareli Belediyesi CHP Meclis Üyesi),

Cengiz ALIPATAR (Kırklareli Belediyesi AKP Meclis Üyesi),

Erkan GÖKÇEN (Kırklareli Belediyesi Basın İşleri),

Kenan ATAY (Kırklareli İl Nüfus Müdürlüğü),

Meryem ÜLKER (Aile ve Sosyal Hizmetler Kırklareli İl Müdürlüğü, Mimar),

Mustafa ÖZBAY (Kırklareli Belediyesi CHP Meclis Üyesi),

Orhan ÖZCAN (Kırklareli İl Sağlık Müdürlüğü),

Selahattin ÖZGEN (Ahmetçe Muhtarı)

Şener ALDEMİR (Kırklareli Belediyesi CHP Meclis Üyesi),

Şenol GENEL (SGK Kırklareli İl Müdürlüğü),

* İsimler alfabetik sıraya göre sıralanmıştır.

Sosyal Yaşam ve Katılım Masası Sonuç ve Öneri Raporu

Kırklareli İli Merkez Karakoç Köyünün mahalleye dönüşümü ile ilgili Sosyal Yaşam ve Katılım Masası'nın görüşleri 5 başlık altında toplanmıştır.

1. Yerel Halkın Bilgilendirilmesi ve İletişim Ağının Oluşturulması

Karakoç'un köy statüsünden mahalleye dönüşümüne ilişkin halk oylaması yapılmadan önce yerel halkın bilgilendirilmesi ve iletişim ağının kurulması gerekirdi. Bu doğrultuda bundan sonra köy statüsünden mahalle statüsüne dönüşüm talep eden ve halk oylamasına gidecek yerleşim yerleri için aşağıda yer verilen yöntemin uygulanması gerektiği kanaati oluşmuştur. Dolayısıyla;

- Toplantı, köy yönetimi ve halk buluşmalarının yapılması gerekmektedir. Köy yönetiminin ve köy sakinlerinin, mahalle olma süreci hakkında bilgilendirileceği ve görüşlerini ifade edebileceği yerel toplantılar düzenlenebilir. Köy kahvehanelerinde bilgilendirme yapılabilir, afiş ve broşürler herkesin erişebileceği panolara asılabilir.
- Köy muhtarlığında bu süreçte belediye ve ilgili kamu kurumlarının katkı sağlayacağı, halkla doğrudan iletişimi sağlamak için halkla ilişkiler ofisleri kurularak köy halkı bilgilendirilebilir. Mahalle bilgilendirme merkezleri kurulabilir.
- Köy statüsünden mahalleye dönüşüm süreci ile ilgili mutlaka sosyal doku araştırmalarının yapılması gerekir.
- Mahalleye dönüşüm süreci ile ilgili bilgilendirmeler, duyurular, sıkça sorulan sorular gibi içerikler Kırklareli Belediyesinin web sitesi veya sosyal medya hesapları üzerinden yapılabilir. Bu yöntem hem bilgilendirme hem de geri bildirimleri elde etme açısından etkilidir.
- Belediye, vatandaşların öneri, şikâyet ve taleplerini iletebileceği uygulamalar geliştirilebilir.
- Hazırlanacak broşürler ve bilgilendirme notları halkla paylaşılabılır.

- Mahalleye dönüşüm sürecine ilişkin yerel basında gerekli bilgilendirmeler, açıklamalar yayınlanabilir.
- Belediye bültenlerinde dönüşüm sürecine ilişkin bilgilendirme yapabilir.
- Mahalleye dönüşüm sürecinin getirdiği yenilikler ve sorumluluklar hakkında köy halkını bilgilendirmek amacıyla eğitim programları düzenlenebilir.
- Mahalleye dönüşüm sürecinin şeffaf, katılımcı ve toplumun ihtiyaçlarına uygun bir şekilde gerçekleştirilmesi ile ilgili tüm süreçler işletilebilir.

2. Kentsel Katılım ve Sosyal Dayanışma Ağının Kurulması

Eşit, şeffaf, yönetim süreçlerine uygun ve katılımı sürekliğin sağlanmasına uygun kentsel katılımın oluşturulması ve insan hakları ve sosyal refah odaklı sosyal dayanışma ağının kurulması gerekir.

- Köy sakinlerinin yapılacak çalışmalar hakkında fikirlerinin alınması gerekir.
- Köy sakinleri ile odak grup görüşmeleri yapılabilir ve çalıştaylar düzenlenebilir.
- Katılım konusunda anket, sosyal medya ve diğer uygulamalar ile halkın görüşü alınabilir.
- Üretici Birlikleri ve Ziraat Odası köy sakinleri ile iletişim kurmada kullanılabilir.
- Hem kentsel katılımın artırılması hem de sosyal dayanışma ağının kurulması için Karakoç mahallesi gelişme platformu oluşturulabilir.
- Karakoç üzerine sosyal doku araştırmalarına yoğunlaşılması gerekir.
- Karakoç halkının birlikte hareket etmesi, kaynakları paylaşması ve birbirine destek olması gerekir.
- Karakoç'ta halkın birbiriyle güçlü bağ kurması için sivil toplum örgütlerinin kurulması gerekir.
- Karakoç'ta yoksul, yaşlı, engellilere yönelik sosyal yardım ağları oluşturulabilir ve dezavantajlı grupların sosyal hayata katılımlarını sağlamak gerekir.
- Kentsel toprak rantının önüne geçilebilmesi için kontrollü bir imar ve emlak sistemi oluşturulması gerekir.

- Kültürel faaliyetlerle yoluyla uyum kolaylaştırılabilir.

3. Sosyal Hizmet ve Alt Yapının Geliştirilmesi

Herkesi kapsayan, eğitim, sağlık, sosyal destek hizmetlerinin güçlendirilmesi ve erişiminin kolaylaştırılmasını sağlayacak;

- Karakoç köyü yakınlarında inşa edilecek olan Huzur köy projesiyle Karakoç'un yaşlı dostu mekan olmasına yönelik çalışmalar yürütülebilir.
- Karakoç'ta öğrencilere yönelik sosyal donatı alanların oluşturulması gerekir.
- Karakoç'ta çok amaçlı salonların oluşturulması gerekir.
- Karakoç'ta yöresel potansiyeli teşvik edecek etkinlik ve uygulamalara yer verilebilir.
- Karakoç'ta yürüyüş alanları, park alanları, basketbol stadı, futbol sahası, oyun bahçesi, bisiklet yollarının oluşturulması gerekir.
- Çöp ve katı atık ile geri dönüşüm tesislerinin oluşturulması gerekir.

4. Toplumsal Eşitlik ve Adalet Politikalarının Geliştirilmesi

Toplumsal eşitliği sağlamak gayesiyle tüm sosyal grupların, özellikle dezavantajlı kesimlerin, karar alma süreçlerine aktif katılımının sağlanması toplumsal eşitliğin geliştirilmesi açısından önem teşkil etmektedir. Bilhassa, yerel yönetimlerin, sivil toplum kuruluşlarının ve toplulukların birlikte çalıştığı katılımcı bir model ile süreç şeffaf, hesap verebilir ve kapsayıcı olacaktır. Kararların alındığı aşamada, özellikle düşük gelirli, engelli bireylerin seslerinin duyulmasını sağlamak önemlidir. Karakoç'ta tüm bireylerin kaliteli eğitime erişiminin sağlanması gerekir. Özellikle yoksul kesimlerde yaşayan çocuklara daha fazla kaynak ayrılabilir ve fırsat eşitliği sağlanabilir.

- Karakoç'ta sağlık hizmetlerine eşit erişim gerçekleştirilmelidir. Sağlık hizmetlerinin yerel düzeyde, dezavantajlı kesimlere yakın ve ulaşılabilir olması gerekir.

- Sosyal adaleti sağlamadan eşitsizliği gidermenin mümkün olmadığı gerçeğinden hareketle, Karakoç'ta yoksulların ekonomik açıdan güçlendirilmesi gerekir.
- Karakoç'ta yoksullara yönelik sosyal konut projelerinin yaygınlaştırılması gerekir.
- Karakoç'tan kent merkezine ulaşımı kolaylaştıran herkes için erişilebilir, ucuz ve verimli bir ulaşım ağının kurulması gerekir.
- Dezavantajlı gruplar için eğitim ve mesleki eğitim programları hayata geçirilebilir, gençlerin emek piyasasına dâhil olabilmesi için yeni fırsatlar oluşturulabilir.
- Karakoç'ta gençler, engelliler, yaşlılar gibi gruplara yönelik sosyal hizmetler geliştirilerek, sosyal dışlanmanın önüne geçilmelidir.

5. Kültür ve Sanat Alanlarının Oluşturulması

Toplumsal eşitliği sağlamak gayesiyle tüm sosyal grupların, özellikle dezavantajlı kesimlerin erişebildiği faaliyetlerin ve gerekli mekanların oluşturulması gerekmektedir.

- Tiyatro, sinema, sergi ve diğer kültür ve sanat faaliyetleri için kültür merkezinin inşa edilmesi gerekir.
- Halkın boş zamanlarını değerlendirebileceği faaliyetler geliştirilebilir.
- Özellikle gençlerin kendilerini ifade edilebilecekleri kurslar hayata geçirilebilir.
- Spor salonları (basketbol, futbol, tenis) açılabilir. Spor salonlarına Karakoç doğumlu futbolcu Metin Kurt ve İsmail Kurt'un ismi verilebilir.
- Gastronomi sokağı kurulabilir.
- Sanat atölyeleri düzenlenebilir.



8. ÇALIŞMA GRUBU

KÜLTÜREL VE TARİHİ MİRASIN KORUNMASI

Koordinatör:

Prof. Dr. Gülşen ÖZAYDIN (Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)

Katılımcılar*:

Abdullah MUTLUER (DOKU “Doğa ve Kültür” Derneği Üyesi)

Arş. Gör. Ensar ÖZDENİZER (Kırklareli Üniversitesi),

Göksal ÇİĞDEM (DOKU “Doğa ve Kültür” Derneği Üyesi),

Gülray GÖYOĞLU (Tema Vakfı Üyesi),

Gülistan TÜRK (Kırklareli Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü),

İsmail Sarper ERCAN (Kırklareli Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Müdür Vekili),

Ramazan KALA (Karakoç Sakini),

Doç. Dr. Soner YELER (Kırklareli Üniversitesi).

* İsimler alfabetik sıraya göre sıralanmıştır.

Kültürel ve Tarihi Mirasın Korunması Masası Sonuç ve Öneri Raporu

Mevcut Durum ve Sorun Tespiti

- Kültür ve Tabiat Varlıklarının yasal düzenlemeyle birbirinden ayrılması sonucunda, bu alanlardaki yetkiler de farklı kurumlara geçmiş olup, bu durum korumaya bütüncül olarak bakılamama sorunu ortaya çıkarmıştır.
- Kırklareli genelinde korunması gerekli sivil mimarlık örnekleri, anıtlar, doğal alanlar, canlılar ve arkeolojik alanlarla ilgili İl Kültür Müdürlüğü'nün envanterinin eksik olduğu saptanmış ve yeniden güncellenmesi gerektiği ortaya konulmuştur.
- Tescil süreçlerinin uzun sürmesi nedeniyle, kültür ve tabiat varlıkları koruma altına alınamadan ve tescil edilemeden gitgide yok olma riskiyle karşılaşmaktadır.
- Kentsel sit alanında koruma amaçlı imar planı olmasına rağmen, tescilli yapıların korunarak yaşatılması konusunda yeterli teşvik mekanizmaları olmadığı için, koruma gerçekleşmemekte ve yapılarının çoğu yok olma riskiyle karşı karşıya kalmaktadır.
- Kentsel sit alanı dışında olup tescili yapılmayan daha birçok yapı olduğu, ancak uzman ve teknik donanımların yetersizliği nedeniyle yeni tescillerin yapılamamasından dolayı korunması gerekli yapılar da yok olma riskiyle karşı karşıya kalmaktadır.
- Kırklareli'nde artık demiryolu ulaşımı devam etmediği için, kentsel sit alanı içerisinde Millet Bahçesinde bulunan tren raylarının yok edilmesi sonucunda kent hafızası da yok olmakta, ayrıca yine aynı bölgede bulunan gar binasının kamusal alan olarak kullanılmayıp ticari işlevlerden kaynaklı kullanımının kentin kimlik kaybına yol açtığı görülmektedir.
- Doğu Avrupa-Trakya bölgesinde yerleşik tarımın ve köy yerleşiminin ilk başladığı yer olan Aşağıpınar Kazı Alanı'nın büyük bir potansiyel taşımasına rağmen doğru bir şekilde değerlendirilmediği ve personel yetersizliği nedeniyle sürekli kapalı olduğundan toplum tarafından ziyaret edilememekte ve kültürel farkındalık sağlanamamaktadır.

- Orta ölçekli bir il olmasına rağmen ilgili kurumlar (Vali-Belediye-Üniversite, Kamu Daireleri, STK'lar, vd.) arasında işbirliği sağlanamadığı ve kimi kez yetki karmaşası yaşandığı için, kentle ilgili alınan kararlarda tutarsızlıklar oluşabilmektedir.
- Antik dönemden bu yana farklı kültürlerden ve uygarlıklardan kalan miras değerleri arasında tarihi mezarlıklar, yeraltı su tünelleri, koruganlar, mağaralar, tabyalar ve bunun gibi çok zengin kültürel varlıkların bilgisine tam olarak sahip olunamaması nedeniyle yeni yapılan yatırımlar, miras değerlerini yok edici riskler oluşturmaktadır.
- Eski belediye binası olan günümüzdeki müzenin kapasitesi yetersiz kalmaktadır.
- Diğer bir kültürel miras değeri olan yöresel ve geleneksel yemeklerin kayıt altına alınarak belgelenmesinde teknik yetersizlikler yaşanmaktadır.
- Kırklareli'ne özgü ürünlerin tespiti (peynir, tarhana, hardaliye vb.) için coğrafi işaret tescilleri için yeterli çalışmalar yapılmamaktadır.

Öneriler

- Kurumlar arası işbirliğinin sağlanması ve yetki karmaşasının giderilmesi ile birlikte kültürel mirasın korunması için finans kaynaklarının üretilmesi ve kullanılması için proje çalışmaları gereklidir. Kültür Turizm Müdürlüğü, Trakya Kalkınma Ajansı, Kırklareli Belediyesi, Kırklareli Üniversitesi, vb. kurumların işbirlikleri ile uluslararası ağlarla da ilişkilendirilerek proje çalışmaları geliştirilmelidir.
- Kırklareli Müzesinin fiziki yapısının yeterli gelmemesi nedeniyle çağdaş müzecilik anlayışı içinde yeni oluşumlara açık olunması gereklidir.
- Aşağıpınar Kazı Alanı içerisinde buluntuların oluşturulacak yeni bir tarım müzesinde sergilenmesi ve bunun için mimari yarışmalarının açılması teşvik edilmelidir.
- Yeraltı su tünellerin bilimsel çalışma ile ortaya çıkarılması gerekir. Ayrıca bu su sistemleri için bir su rotası oluşturulmalı ve yeni imar planlarında bu alanların tescilli kültür varlığı olarak dikkate alınması ve plan kararlarında bu hususun mutlaka yer alması gerekir.

- Türkiye’de en çok mağara sayısına sahip olan Kırklareli, ki bilinenler arasında 40 tanesi tescilli ve henüz 16 tanesi tescil edilmemiş olup, mağaraların potansiyel özelliklerini dikkate alan mağaralar rotasının oluşturulmasıyla kentin ekonomik yapısına katkı sağlanabilir.
- Mağaralar rotasıyla birlikte bisiklet rotası (Eurovelo), üzüm bağları rotaları birleştirilerek bir ağ sistemi oluşturulabilir.
- Soyut olmayan kültürel miras olarak kilim-halı dokuması yapılan kişilerle sözlü tarih çalışması yapılarak yere özgü bilgi kayıt altına alınıp gelecek nesillere aktarılabilir.
- Bölgeye ait özellikli bilgilerin bir veri bankasında toplanarak her türlü yeni çalışmada dikkate alınarak bu tür alanlar ortak mirasımız olarak korunmalıdır.
- Yemek kültüründe *oğmaç* gibi bu yöreye özgü yemeklerin kayıt altına alınıp, sözlü tarih çalışmalarının yapılması, kitap veya dijital platformların hazırlanması, Kırklareli’ne özgü ürünler için yerel üreticilere destek sağlayacak kooperatiflerin kurulması; yapılacak festivaller kapsamında workshop’ların düzenlenmesiyle gastronomik değerlerin yaşatılması ve böylelikle kentin ekonomisine katkı sağlayacak mekanizmaların oluşturulması sağlanabilir.

9. ÇALIŞMA GRUBU

HUKUKİ ÇERÇEVE

Koordinatör:

Dr. Öğr. Üyesi Gökhan ZENGİN (Trakya Üniversitesi),

Koordinatör Yardımcısı:

Dr. Öğr. Üyesi Eray Aksın ATAR (Kırklareli Üniversitesi),

Katılımcılar*:

Burcu BÖLÜKBAŞI YEĞİN (Kırklareli Barosu, Avukat),

Dilara GÜREL (Kırklareli Barosu, Avukat),

Gülşah KOŞUÇAYDAM (Kırklareli Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü),

Hakan GERİŞ (Kırklareli İl Genel Meclisi Başkanı, Avukat),

Mehmet ÜNAL (Eş Pedal Derneği),

Oylum YAMAN (Kırklareli Barosu, Avukat),

Ozan TOPUZ (Kırklareli Barosu, Avukat),

Sakıp KALKIN (Kırklareli Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü),

Serhat ŞİMANOĞLU (Kırklareli Barosu, Avukat),

Süleyman Levent GÖZLÜKLÜ (Mimarlar Odası),

Teyfik TÜRKER (Harita Mühendisleri Odası).

* İsimler alfabetik sıraya göre sıralanmıştır.

Hukuki Çerçeve Masası Sonuç ve Öneri Raporu

Giriş

Kentsel yaşam kalitesi mimari, planlama ve yönetim gibi kente dahil bütün kavramların şemsiyesi niteliğinde bir muhtevaya sahiptir. Kamusal alanda yaşam dolu bir kentin inşa edilmesinin ön koşulu elbette bütüncül bir bakış açısıyla kentin nitelikli bir şekilde planlanması ve insan ölçeğini ve insani olanı karakterize etmesi büyük bir öneme sahiptir. Kentsel yayılma nedeniyle sürekli yeni alanların yapılaşmaya açılması ve yoğunluk artış taleplerinin olması, tasarım ve kalite anlayışından yoksun kentsel çevrelerin ortaya çıkmasına neden olmaktadır. Kentlilerin barınma ve konut hakkını sosyal bir hak olarak ele alan planlama anlayışı geliştirilmelidir. Bu kapsamda sağlıklı, kentsel işlev ve olanakların dengeli dağıldığı, uluslararası sözleşmeler, mer'î mevzuatlar (anayasa, kanun, yönetmelik vb.) ve normlardan doğan hukuki kazanım ve hakların (mülkiyet, barınma, kamu yatırımları vb.) güvence altına alınarak sürdürülebilir bir kentsel yaşamın oluşturulması önemli görülmektedir.

5393 sayılı ‘Belediye Kanunu’ belediyelerin görev, yetki ve sorumluluklarını belirlemektedir. Buna göre, belediye hizmetleri; imar planlaması ve yapılaşmanın kontrolünden su kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel alt yapının inşasına, çevre sağlığından şehir içi toplu taşıma ve ulaştırma hizmetlerine, kültür ve tabiat varlıklarının korunmasından ağaçlandırma ve yeşil alanlar oluşturulmasına, kültür sanat turizm gençlik ve spor gibi alanlarda, sosyal faaliyetlerden sosyal hizmet ve yardımlara, mesleki beceri eğitimlerinden ekonomi ve ticari faaliyetlerinin geliştirilmesine yönelik geniş bir yelpazede toplumsal hayatın her alanına yayılmaktadır.

Bir köyün mahalle olarak bir belediye bağlanması, tüzel kişiliğinin kaldırılması, başka bir köye bağlanmasına ilişkin yasal düzenlemeler şunlardır:

A. Köy Kanunu

(1924 Tarih ve 442 sayılı)

Madde 89 – “.....Nüfusu yüz elliden aşağı olan köyler bu kanuna göre köy ahalisinden seçim hakkı olanların yarısından çoğunun istemesiyle etrafındaki bir saat ve ondan aşağı olan köylerden birine bağlanırlar veyahut vali veya kaymakam bu kanunun hangi maddeleri yapılacağını ayrıca emreder. Bu kabil köyler hiçbir köye bağlanmaz ve vali veya kaymakam da hiçbir emir vermezse eski göreneklerine göre işlerini yaparlar”.

Madde 90 – Yüz elli nüfustan aşağı birkaç köy bir arada bulunursa her köydeki seçim hakkı onların yarısından çoğunun isteğiyle birleşerek bu kanuna göre bir köy olurlar.

B. Sınır Anlaşmazlığı, Mülki Ayrılma ve Birleşme ile Köy Kurulması ve Kaldırılması Hakkında Yönetmelik

(11.05.1988 Tarih ve 19811 sayılı R.G.)

Madde 1- Bu Yönetmelik:

A) Bir bucağın, bir ilçeden başka il veya ilçeye bağlanmasına veya merkezinin değiştirilmesine, Bir ya birkaç köy ve belediyenin bağlı bulunduğu bucaktan ayrılarak başka bir mülki idare birimine bağlanmasına, bir veya birkaç köye ait bağlılardan bazılarının bağlı bulundukları idare biriminden ayrılarak başka bir köyle birleştirilmesine,

Belediye kanununun 7 nci maddesinin kapsamı dışında kalan ve bir belediyeye bağlı mahallerden bir veya birkaçının bağlı bulundukları belediyeden ayrılarak başka bir köyle birleştirilmesine,

B) Yeniden köy kurulmasına, merkezlerinin belirlenmesine veya değiştirilmesine, bir köy veya belediye bağlısının ayrılarak ayrı bir köy kurulmasına, bazı köy veya belediye bağlılarının bağlı oldukları idari birimlerden ayrılarak kendi aralarında birleşip bağımsız bir köy kurmalarına, iki veya daha çok köyün birleşerek bir köy haline gelmesine,

Köylerin tüzel kişiliğinin kaldırılmasına,

Hükümlerine yönetmelik, 10/6/1949 tarihle ve 5442 sayılı il idaresi, Kanunu, 18/3/1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanunu, 3/4/1930 tarihli ve 1580 sayılı Belediye Kanunu, 16/5/1987 tarih ve 3360 sayılı Kanunla değişik 13/3/1329 tarihli İl Özel İdaresi Kanunu ile bu Kanunlarda değişiklik yapan ve bu Kanunlara bazı maddeler ekleyen kanunların ilgili hükümlerine göre hazırlanmıştır.

Ayrılma ve Birleşme Talebi

Madde 14 - Köylerin ayrılma ve birleşme taleplerini ihtiva eden müracaatları, köy muhtarları tarafından imzalanır ve müracaata bu talebi belirten ihtiyar meclisi kararı eklenir. Belediyeler

adına yapılan müracaatlar, belediye başkanları tarafından imzalanır ve bu talebi olumlu karşılayan belediye meclisi karan bağlanır.

Aynı mülkî idare birimine bağlanmak isteyen köy ve belediye sayısı birden fazla olduğu takdirde, birlikte imzaladıkları ortak bir dilekçe ile en yakın mülkî amire müracaat ederler.

Bir köy veya belediyeye bağlı mahalle ve benzeri bağılılardan veya doğruca köy halkı tarafından yapılacak yazılı ve gerekçeli müracaatlar o yerde oturan seçmenlerin yansından bir fazlası tarafından imzalanır. Talepte bulunan birim sayısı birden fazla ise, yazılı talep ayrı ayrı yapılır.

Halk Oylaması

Madde 20 - Halk oylaması valilikçe belirlenen üç kişilik bir kurul aracılığı ile yaptırılır.

Oylama Gününün İlânı

Madde 21 - Oylamanın yapılacağına dair ilân oy verme tarihinden en az 15 gün önce oylamaya katılacak seçmenlerin duyabileceği biçimde 7 gün süre ile fek veya ilhak talep eden mahalde asılır. Bu ilânda, oylamanın yapılacağı gün, saat ve oylama yeri açıkça yazılır ve seçmenlerin oylarını kullanabilmeleri için kimliklerini ispatlayacak belgelerle birlikte ilân edilen gün ve saatte, belirtilen yerde hazır bulunmalarının gerektiği duyurulur.

Ayrılma ve birleşmenin birden fazla ili ilgilendirmesi halinde, halk oylama sınırının yapılacağı tarih önceden diğer valiliklere de bildirilir.

Köy Tüzel Kişiliğinin Sona Ermesi

Köy Tüzel Kişiliğinin Sona Ermesi Halleri

Madde 40 - 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 2. maddesinin A, B, C, Ç ve 7267 sayılı kanunla değişik (D) bendine göre;

A) 442 sayılı Köy Kanununun 89. maddesine göre bir köyde seçim hakkı olanların yansından bir fazlasının, köyün tüzel kişiliğinin kaldırılarak yakın bir köye veya belediyeye bağlanmasını istemeleri,

B) 7269 sayılı Umumî Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle, Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun 2/7/1968 tarih ve 1051 sayılı Kanunun 1 inci maddesi ile değişik 16

ncı maddesi hükümlerine göre, tabii afete uğramış olması veya uğrama tehlikesi sebebiyle, bir köy(ün başka idarî birimler sının içine topluca veya dağınık olarak yerleştirilmesi,

C) 6831 sayılı Orman Kanununun 13 üncü maddesinin (B) bendine göre yerinde kalkındırılması imkânı bulunmayan orman içi köyünün, başka idarî birimlerin sınırlan içine topluca veya dağınık olarak yerleştirilmesi,

D) Ekonomik veya sosyal sebeplerle halkın, bulunduğu yerleşik yeri terk ederek ekonomik odaklara göç etmesi sonucunda o köyde yerleşik kimsenin kal maması,

E) Köyün yerleşme yerinin ve arazilerinin baraj gölü altında kalması veya büyük sınaî kuruluşlar için kamulaştırılması, Hallerinde, köy tüzel kişilikleri bu Yönetmelik hükümlerine göre sona erdirilir.

C. Belediye Kanunu

(03 /07/2005 Kanun No: 5393)

Birleşme ve katılma

Madde 8- Belde, köy veya bunların bazı kısımlarının bir başka beldeye katılabilmesi için bu yerlerin meskûn sahalарının katılınacak beldenin meskûn sahasına uzaklığı 5.000 metreden fazla olamaz. Bir belde veya köyün veya bunların bazı kısımlarının meskûn sahasının, komşu bir beldenin meskûn sahası ile birleşmesi veya bu sahalar arasındaki mesafenin 5.000 metrenin altına düşmesi ve buralarda oturan seçmenlerin yarısından bir fazlasının komşu beldeye katılmak için başvurması hâlinde, katılınacak belde sakinlerinin oylarına başvurulmaksızın, katılmak isteyen köy veya belde veya bunların kısımlarında başvuruya ilişkin oylama yapılır.

Oylama sonucunun olumlu olması hâlinde başvuruya ait evrak, valilik tarafından katılınacak belediyeye gönderilir. Belediye meclisi evrakın gelişinden itibaren otuz gün içinde başvuru hakkındaki kararını verir. Belediye meclisinin uygun görmesi hâlinde katılım gerçekleşir. Katılma sonrası oluşacak yeni sınır hakkında, 6 ncı maddeye göre işlem yapılır ve sonuç Çevre ve Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına bildirilir.

Kararlarının uygulanması ve nüfus

Madde 12- “.....Ayrıca 5393 sayılı Belediye Kanununun 12. maddesinde belirtilen “- 4, 6, 7, 8 ve 9 uncu maddelerde belirtilen kararlar kesinleşme tarihini takip eden yılın ocak ayının birinci gününden itibaren yürürlüğe girer.

(Bu hükme göre Karakoç köyü mahalle olarak Kırklareli Belediyesine bağlansaydı, 01.01.2025 tarihinden itibaren Belediye birimleri hizmet planlaması içine yeni mahalleyi alacaklardı).

“.....8 inci maddede geçen birleşme ve katımlara, 9 uncu maddede geçen mahalle kaldırılmasına, 11 inci maddede geçen belediye ve köy tüzel kişiliğinin kaldırılmasına veya bir beldenin köye dönüştürülmesine dair kararlar ilk mahallî idareler seçimlerinde uygulanır ve seçimler bu yerlerin yeni durumlarına göre yapılır” .

(Eğer mahalle olma talebi onaylansaydı Karakoç Köyü 31/03/ 2029 tarihine kadar köy statüsünü sürdürecekti, mülga 1580 sayılı Belediye Kanunu 'nda ise böyle bir hüküm yoktur. Bu gibi birleşmelerde takip eden yılın Haziran ayında muhtar seçimi yapılacak ve tüzel kişilik sona erecektir).

Karakoç köyünün, Kırklareli Belediyesi'ne bağlı yeni bir mahalle olmak amacıyla Kırklareli Valiliği'ne yaptığı başvuru ile köyde bir referandum düzenlenmiş ve sonucunda “mahalle” olma talebi büyük bir çoğunlukla kabul edilmiştir. Ancak seçime katılım seçmen sayısı ile orantılığında %45 civarındadır. Köyün meskûn alanının, kent merkezinin son meskun sahasına uzaklığı yaklaşık 2.000 metredir. Dolayısıyla 5.000 metrenin altındadır. Sonuç olarak Karakoç yukarıdan sayılan ilgili mevzuat hükümlerine göre hukuki çerçeveden bir sorun bulunmadığı çalıştaydaki masamız katılımcıları tarafından değerlendirilmiştir.

(Ek fıkra: 6/3/2007-5594/2 md.) Birleşme, katılma veya tüzel kişiliğin kaldırılması sonucu tüzel kişiliği ilk mahallî idare seçimlerine kadar devam edecek olan belediye ve köylerde, birleşme ve katılma işleminin gerçekleşmesinden itibaren yeni nazım ve uygulama planı yapılmaz; mevcut planlarda yapılması gereken zorunlu değişiklik ve her türlü imar uygulaması katılacak belediyenin uygun görüşü alınarak yapılır. *Uygun görüş verilmeyen plan değişiklikleri yapılamaz.”*

(Eğer köyün talebi gerçekleşse bile ilk mahalli idareler seçimlerine kadar yeni nazım ve uygulama imar planlarının yasal olarak yapılması mümkün olamayacaktı ve köyün yapı hareketleri Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğine göre “Resmî Gazete Sayısı: 18916”

yürütülecekti. Bir anlamda imar bakımından bir sonraki seçime kadar eski durum hukuken devam edecekti).

Ulaşılan Hukuki ve Mali Sonuçlar:

Konuya ilişkin üstte sunulan yasal çerçeve sonucunda çalıştay kapsamında oluşturulan “hukuki çerçeve” masasına referandum ve diğer bürokratik usuller konusunda herhangi bir usulsüzlük veya uyuşmazlık olduğu görülmemiştir. Mer-i mevuzata uygunluk dışında kent sınırları içerisindeki bir köyün bir mahalle olarak bir belediyeye bağlanmasının aşağıdaki gibi hukuki ve mali sonuçlarının olması muhtemeldir;

Hukuki Sonuçlar:

- Köy tüzel kişiliğinin sona ermesinin getireceği mülkiyet ve irtifak haklarına ve sınır anlaşmazlıklarına ilişkin sorunlar,
- Köy bir yerden bir yere götürülebilen veya götürülemeyen mallara sahip olan ve işbu kanun ile kendisine verilen işleri yapan başlı başına bir varlıktır Köyün tüzel kişiliğinde olan tesis, bina, ibadet ve donatı alanları ve tarla ve arsaların mülkiyetinin belediyelere intikalinin yaratabileceği hak kayıpları,
- Yine köyün eski tarihlerden doğal miras şeklinde gelen, mera, otlak, yaylak ve baltalık alanların mülkiyetinin değişmesi ve tarım arazilerindeki kayıp ve verim düşmesi
- Mahalle olma talebinin yolunu açan referanduma olan katılım oranının ve yürütülmesine ne kadar sağlıklı yapıldığı,
- Bu katılmanın “kamu yararı” için yapılıp, yapılmadığı.

Tüm bu süreçlerin;

- 3194 sayılı İmar Kanunu ve buna bağlı hazırlanan Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği,
- 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu ve bağlı yönetmelikleri,
- 4342 sayılı Mera Kanunu ve bağlı yönetmelikleri

- 5393 sayılı Belediye Kanun ve yönetmeliklerine ve diğer ilgili mevzuat hükümleri uygunluğu tartışılmayacak şekilde hukuki zemine oturtulması gerekmektedir.

Mali Sonuçlar:

- Bu sonuçlar köy statüsünün kaybı halinde köy gelirlerinde bir takım azalmalara ve köylünün belediye vergi, harç ve benzeri yükümlülüklerle tanışmasına ilişkindir. Karakoç Köyü sınırları dâhilinde bulunan taşınmazlara 2886 sayılı Kanun'un 45. maddesi gereğince yapılan satış taleplerinin Milli Emlak Müdürlüğünce satışa konu edilecek taşınmazlar arasında yer alması ve satışa konu edilen taşınmazlara olan talebin fazlalığı nedeniyle ihale edilen tl/m2 bedellerinin yüksek olmaktadır. Bu çerçevede söz konu köyün mahalle statüsüne geçmesi halinde 327 Sayılı Milli Emlak Genel Tebliği gereği bahse konu satış işlemlerinin gerçekleştirilemeyeceği bu nedenle satış bedeli üzerinden İl Özel İdaresi ve köy tüzel kişiliğine aktarılamayacağından köyün gelirlerinden muhtemel bir azalma olacağı öngörülmektedir.
- Söz konusu köy sınırları dâhilinde bulunan mülkiyeti hazineye ait taşınmazların 6292 sayılı Kanunun 12. maddesi ve 355 Sıra Sayılı Milli Emlak Genel Tebliği uyarınca hak sahiplerine yapılan doğrudan satışlarda, tapu kütüklerinin beyanlar hanesine konulan tarımsal şerhlerin Karakoç Köyünün mahalle statüsüne geçmesi ve imar planı içerisinde kalması ve şerhlerin kaldırılmasının talep edilmesi halinde rayiç bedeli ile satış bedeli arasındaki farkın Kanuni faizi ile birlikte tapu malikinden tahsilatının yapılacağından kişiler ve idare arasında hukuki anlaşmazlıklara neden olabileceği başka bir olası sonuçtur.
- Köy sınırları dâhilinde bulunan mülkiyeti Hazineye ait taşınmazların işgal edilmesi sebebiyle alınan ecrimisil bedellerinin taşınmazların imar planı içerisinde kalması halinde artış gösterebileceği ve tarımsal kullanıcılarının maddi mağduriyet yaşayabileceği değerlendirilmiştir.
- Köyün belediye hizmetlerinden yararlanması durumunda köy halkının da belediyeye ödenmesi gereken su bedelleri, çevre temizlik vergisi, emlak vergisi ve Belediye Gelirleri Kanunda düzenlenen diğer bedelleri ödemekle yükümlü olacağı bilinmelidir. Ayrıca işyeri açma konusunda birtakım ruhsatlara da tabi

olunması, sıhhi ve fenni donatıların henüz gelişmediği köye de bir takım kısıtlar getirmesi muhtemeldir.

Öneri ve Görüşler

Ayrıntılı bir etüd ve çalışmaya dayanmasa bile Karakoç Köyü'nün belediyenin gerçekleştirmeye başladığı çalışmalar ile şebeke suyuna bağlanacağı görülmektedir. Katılma talebiyle ulaşılmak istenen amaç şayet köyün belediye hizmetlerinden (toplu ulaşım, içme suyu, kanalizasyon, doğalgaz vb. altyapı hizmetler) yararlanması ise bahse konu hizmetler için yerel ve idari hizmetlere ilişkin yasa ve yönetmeliklerimizde mahalle şartı aranmamaktadır. Söz konusu hizmetlerin mevcutta kısmen ve/veya tamamen köyden sorumlu diğer kamu kurum kuruluşlarınca (Kırklareli İl Özel İdaresi, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü ve diğerleri tarafından) yürütülmekte olduğu görülmektedir. Köylü tarafından en büyük talebin ısınma amacıyla doğal gaz şebekesinin kurulması olduğu öğrenilmiştir. Ancak bu hizmet belediye değil BOTAŞ tarafından gerçekleştirilmektedir. BOTAŞ'ın işletme politikası başabaş noktasının hemen üzerinde kar olduğu da bilinmektedir. Bu sebeple meskun sahada yaşayan köylü nüfusunun 450 kişi civarı olduğu hesaba katıldığında bu hizmetin BOTAŞ tarafından hemen getirilmesi rantabl gözükmemektedir.

Mülki birleşme, teknik ve sosyal diğer imkânlardan da faydalanmak için tek yöntem değildir. Karakoç Köyü'nün, Kırklareli Belediyesinin mücavir alan sınırlarına alınması başka bir altyapı ve ulaşım hizmetlerinden faydalanma çözümüdür. 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 5. Maddesinde "Mücavir Alan; imar mevzuatı bakımından belediyelerin kontrol ve mesuliyeti altına verilmiş olan alanlardır." olarak tanımlanmaktadır. Mücavir alanların belediye sınırına bitişik olması gerekmez ve bu alanlar köyleri de kapsayabilir. 1985 yılında kabul edilen 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 45. maddesinde mücavir alan kavramı son halini almıştır Kırklareli'nin nazım ve uygulama imar planında mücavir alan bulunmamaktadır Karakoç köyünün Kırklareli Belediyesinin mücavir alan sınırları içine alınması ile de çözülebileceği yasal olarak mümkün görünmektedir.

ÇALIŞTAYDAN FOTOĞRAFLAR

















